

Globalización y transformaciones productivas y territoriales de una ciudad media. El caso de la zona metropolitana de Aguascalientes

Fernando Camacho Sandoval

Resumen La globalización de las cadenas de producción y de comercio a nivel internacional representó la multiplicación de los flujos de capital, bienes, servicios e información, que tuvo su expresión territorial en la formación de redes urbanas donde las grandes ciudades continúan en la cúspide de la jerarquía pero en donde las ciudades medianas y pequeñas han mostrado tener un papel más relevante en la medida que forman parte de una división internacional del trabajo extendida más allá de las fronteras nacionales. Una hipótesis central en este trabajo es que aquellas ciudades medias, incluso pequeñas, que lograron escalar en las cadenas de producción a través de una especialización en actividades de mayor valor agregado lograron incrementar su competitividad económica, superando las limitaciones de su tamaño. Pero además, la globalización tuvo impactos territoriales en cuanto tamaño, funcionamiento y organización de las ciudades medias, las cuales tendieron a expandirse rápidamente, corriendo el peligro de repetir los problemas de las grandes ciudades.

PALABRAS CLAVE: ciudades medias, globalización, Aguascalientes

Abstract The globalization of the production chains and of trade at international level represented the multiplication of the capital flows, goods, services and information, that had their territorial expression in the formation of urban nets where the big cities continue in the peak of the hierarchy but where the medium and small cities have shown to have a more significant role labor in the measure that they are part of an international division of the extended beyond the national frontiers. A central hypothesis in this paper is that those cities stockings, even small that were able to climb in the production chains through a specialization in activities of more added value they were able to increase its economic competitiveness, overcoming the limitations of its size. But also, the globalization had territorial impacts as well as size, operation and organization of the cities stockings, which spread to expand quickly, risking of repeating the problems of the big cities.

KEYWORDS: medium sized cities, globalization, Aguascalientes

Introducción

Las grandes ciudades en los países desarrollados y en desarrollo fueron y son las que concentran la dinámica económica, social, cultural y política a nivel mundial. Sin embargo, desde finales del siglo xx, las ciudades medias y pequeñas han logrado atraer y promover mayores flujos de inversión y no pocas de ellas se han convertido en nuevos centros de producción y comercio, incluso en sedes culturales y políticas de cobertura internacional. El aumento de las externalidades negativas de las megaurbes está convirtiendo a las ciudades medias en una opción viable para vivir y producir; de hecho, ya son la primera elección para los migrantes de las zonas rurales y de otras ciudades, incluso de las metrópolis. La urbanización del siglo xx fue dominada por las grandes ciudades, el siglo xxi será el tiempo para las medianas y pequeñas, un porcentaje cada vez mayor de la población vivirá en ellas.

Las ciudades medias representan una posibilidad real de mejorar las condiciones de vida para la población en la medida que todavía conservan un tamaño a escala humana donde suceden las interacciones sociales y culturales; hay menor deterioro del medio ambiente, la gobernabilidad es todavía posible y tienen capacidades reales de incrementar su competitividad según la forma e intensidad con que se vinculen a la redes nacionales y transnacionales de producción y comercio.

Los estudios sobre globalización y urbanización se ha concentrado fundamentalmente en las llamadas "ciudades globales" de los países desarrollados y en desarrollo, y mucho menos en ciudades medias y pequeñas que también se han transformado en razón de este proceso. Este trabajo pretende, con un caso de estudio, contribuir a mostrar la importancia de las ciudades medias en el proceso de globalización. En particular, su objetivo es describir las principales transformaciones productivas y territoriales de la ciudad de Aguascalientes a partir de su inserción a la economía mundial desde el inicio de la década de 1980, periodo en que la ciudad es receptora de inversiones extranjeras en el sector industrial y comercial, principalmente.

En los estudios sobre ciudades latinoamericanas se identifican una serie de impactos relacionados con el proceso de globalización que han sido agrupados en cinco temas: 1. Reestructuración de la base económica de la ciudad, 2. Cambios en la morfología urbana, 3. Evolución de los mercados de trabajo, 4. Modificación de la imagen y el paisaje urbanos, y 5. Creciente aumento del capital inmobiliario legal e ilegal, especulativo y oligopolizado (Mattos, 2002). En este trabajo se pretende contribuir en los dos primeros temas, pero tomando una ciudad media mexicana en la región centro-occidente el país.

Globalización y ciudades medias

En términos espaciales, la globalización puede definirse como la ampliación e interdependencia de la división del trabajo entre diferentes territorios, áreas urbanas y actores, en donde existe un re-escalamiento de unidades espaciales dentro de una nueva geografía de alcance mundial. Las tendencias de la globalización han tenido impactos en la configuración de redes entre ciudades de

diferentes países de acuerdo a sus relaciones funcionales específicas. La globalización es, por tanto, una interconexión de escalas espaciales y por naturaleza en un concepto inherentemente geográfico (Veltz, 1999).

En general, existe la hipótesis para varias experiencias en países en desarrollo de que el proceso de globalización estimuló una tendencia hacia sistemas urbanos con menor índice de primacía debido a la presencia, cada vez mayor, de ciudades medias; no obstante que en algunos países la primacía se reforzó, ya que dicha expansión se dio en las ciudades de mayor tamaño. Sassen (2002) señala que un proceso poco conocido y documentado es la desaceleración de la primacía en varios aunque no en todos los países de América Latina durante los años ochenta, que si bien no eliminó el crecimiento de las megaciudades, muestra uno de los impactos de la globalización económica en esta región. Las estrategias de apertura e industrialización orientadas a la producción para el mercado externo implementadas en estos países desde esos años, estimularon una descentralización de la población y la actividad económica hacia otras ciudades. Este cambio estuvo fuertemente promovido por la expansión de los mercados mundiales de mercancías y la inversión extranjera directa de las corporaciones multinacionales, que tuvieron un impacto en el crecimiento de nuevos polos de desarrollo alternos a las grandes aglomeraciones urbanas en algunos países. ¿Pero, cuáles han sido los factores que han permitido que un mayor número de ciudades medias puedan insertarse en la globalización? En la reestructuración del capitalismo se encuentra el origen de la explicación de las transformaciones urbanas y territoriales (Cuervo, 2003). La globalización trajo consigo la descentralización de las cadenas de producción en un mayor número de países y ciudades, por lo que aquellas ciudades que tuvieron un escalamiento hacia segmentos de producción con mayor valor agregado logran insertarse a la dinámica global e incluso incrementar su competitividad en el sistema urbano nacional e internacional. De ahí que las ciudades medias no estén limitadas por su tamaño, sino que podrían incrementar su competitividad escalando en su base productiva hacia funciones urbanas más especializadas. La dinámica y características de los sistemas productos locales dependerán de la posición que tienen las ciudades dentro las cadenas de producción a nivel global. Ello sin desconocer la importancia de los antecedentes, vocación y desarrollo económico y social de una ciudad o región. La combinación de factores tanto internos como externos, mediados por el contexto a escala nacional, son los que definen local y regionalmente la competitividad de las ciudades.

Hay diferentes enfoques sobre competitividad de las ciudades, pero hay coincidencia en cuanto a que las ciudades desempeñan un papel central en la etapa actual de globalización económica. Sobrino (2003) señala que es indudable que las ciudades, de acuerdo a sus atributos, mantienen una fuerte rivalidad entre ellas por atraer fondos públicos e inversiones para generar empleo y crecimiento económico. Krugman y Fujita (2000) afirman que las ciudades no se enfrentan a otras, sino que operan sólo como áreas de localización de las empresas que sí compiten entre ellas. Porter (1996) opina que cada vez las economías de urbanización, localización y aglomeración tipo *cluster* son más relevantes para el crecimiento económico local debido al generalizado desarrollo de los sistemas de comunicación y de suministro de satisfactores colectivos.

Los estudios sobre los determinantes de la competitividad local y urbana son adaptaciones de los enfoques sobre ventajas competitivas de las naciones y de las teorías de localización de las actividades económicas, pero ninguno ha concitado consenso o tiene mayor uso. Para las ciudades mexicanas destacan los trabajos de Sobrino (2003) y de Cabrero (2003), cada uno con enfoques metodológicos distintos.

En este trabajo, sólo tomaremos el concepto de especialización económica de las ciudades el cual tiene que ver con aspectos relacionados con los recursos naturales y ubicación, con las ventajas comparativas heredadas, con el tamaño de la población y la economía a escala, así como de otros aspectos, donde pueden incluirse las políticas económicas locales y nacionales. Las manufacturas más complejas y de altos volúmenes de producción tienden a necesitar un cierto tamaño para garantizar las economías de urbanización y aglomeración para garantizar un nivel de eficiencia. Las economías de escala y el tamaño de la ciudad son elementos que están relacionados con el tipo de actividades que una ciudad puede desarrollar, por ejemplo, el mercado potencial de ese lugar puede atraer inversiones, pero también la disponibilidad de mano de obra e infraestructura, que estarían ausentes en ciudades de menor tamaño. Así, la especialización de la economía en ciertos sectores o segmento de valor agregado es una forma de incrementar la competitividad económica de una ciudad dentro de la red urbana global.

Otro aspecto que se pretende resaltar en este trabajo es la transformación a nivel territorial de la ciudad de Aguascalientes, como una ciudad media dentro de sistema urbano nacional. Las ciudades tienen transformaciones en su patrón espacial en vista de los imperativos urbanos de la globalización de una parte de sus actividades productivas, ya sea comerciales, industriales o de servicios. En algunos casos son tendencias inéditas que vienen con la globalización, pero en otros casos aceleran tendencias preexistentes. Un ejemplo de éste último es el fenómeno de la conurbación y metropolización de la ciudad de Aguascalientes que implica cambios en el patrón de crecimiento y morfología de la ciudad.

La ciudad de Aguascalientes en el sistema urbano nacional

El número de ciudades del sistema urbano mexicano (SUN) pasó de 227 a 374 entre los años 1980 y 2005; las ciudades grandes se incrementaron de tres a nueve, las cinco adicionales fueron Toluca, León, Tijuana, Ciudad Juárez y Torreón, que junto con la Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla pasaron a ser la cúspide de la jerarquía urbana del país. En este mismo periodo las ciudades medias aumentaron de 48 a 78 y las pequeñas de 175 a 286. Entre los años 2000 y 2005, las ciudades medias fueron las que más crecieron en términos absolutos, ya que el número de las pequeñas fue muy similar y en el grupo de ciudades grandes permaneció igual (Cuadro 1).

Al considerar el periodo de todo el siglo xx y tomando la muestra de las 25 ciudades más pobladas en el año 2000, puede observarse que quince de ellas ya estaban en este grupo en 1900 y, más aún, cuatro de las más grandes siguen prácticamente en su mismo sitio, es decir, la jerarquía urbana ubicada en la cúspide ha sido relativamente estable; en cambio, el resto está formado por un

CUADRO 1. Evolución de las ciudades mexicanas y su distribución por tamaño, 1900-2005

Ciudades	1900	1910	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005
Total	33	36	39	45	55	84	124	174	227	304	350	374
Megalópolis (más de 4 millones)	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Grandes (1 a 4 millones)	0	0	0	1	1	1	0	2	3	3	9	9
Medianas (100,000 a 1 millón)	2	2	2	3	5	10	16	31	48	57	61	78
Pequeñas (menos de 100,000)	31	34	37	41	49	73	107	140	175	243	280	286

Fuente: Elaboración propia con base en Garza (2003) y II Censo de Población 2005 disponible en: www.inegi.org.mx.

mayor número de ciudades medias y pequeñas que integran un sistema urbano heterogéneo y más disperso a lo largo y ancho del territorio (cuadro 2).

Desde el inicio del siglo xx, la ciudad de Aguascalientes ha estado en el grupo de las 20 más pobladas. En 1900 de 33 ciudades que formaban el SUN ocupaba el lugar número 11, un siglo después con un sistema urbano integrado por 350 ciudades su lugar no había cambiado mucho y estaba en el lugar 15, formando parte de las 61 ciudades medias en ese año. El tamaño de su población, además de su ubicación geográfica en el centro norte del país, han sido dos ventajas para incrementar su competitividad y beneficiarse de factores internos y externos. Además de contar con ciertas economías de aglomeración relacionadas con su tamaño, forma parte de la red urbana de la región Centro-Occidente lo que le permite mayores posibilidades de flujos de habitantes, comercio, inversión y, en general, mantenerse en comunicación con ciudades grandes y otras 13 ciudades medianas de esta región.

En los años ochenta y noventa, la ciudad pasa a formar parte de los ejes integradores del Tratado de Libre Comercio, a través de Guadalajara se vincula a la red de ciudades del Pacífico con dirección a Tijuana, la cual es punto de enlace con ciudades de Estados Unidos como Los Ángeles y San Francisco que a su vez son nodos de transporte con los países de la Cuenca del Pacífico. A través de Monterrey se articula a otras ciudades de la Costa Atlántica de los Estados Unidos que se extiende hasta Canadá. Por el centro norte, tiene comunicaciones por Gómez Palacio, Chihuahua, hasta llegar a Ciudad Juárez, que es salida y entrada de flujos de mercancías y personas.

Esta posición de la ciudad de Aguascalientes se reforzó con la ampliación de la red carretera de cuatro y seis carriles a nivel nacional y regional, que diversificó y agilizó las comunicaciones con los principales centros de producción y mercados de insumos y bienes finales así como con los puertos marítimos de Manzanillo y Altamira. De acuerdo a Martner (1999), el flujo de comercio exterior (importaciones y exportaciones) del puerto de Manzanillo a la ciudad de Aguascalientes fue de

CUADRO 2. Evolución de las 25 ciudades con más población de México, 1900-2000

(Clasificadas según su tamaño en el año 2000)	1900	1910	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000
Cd. de México, DF	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Guadalajara, Jal.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Monterrey, NL	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Puebla, Pue.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Toluca, Edo. Méx.	19	21	18	16	18	22	23	23	7	7	8	5
León, Gto.	4	7	9	8	11	9	7	5	5	5	5	6
Tijuana, B.C.	-	-	-	-	47	18	14	10	12	9	6	7
Ciudad Juárez, Chih.	-	-	28	18	16	10	8	7	8	8	7	8
Torreón, Coah.	-	18	10	10	6	5	5	6	6	6	9	9
San Luis Potosí, SLP	6	5	6	7	9	8	10	9	9	10	10	10
Mérida, Yuc.	7	6	5	5	7	6	9	13	11	11	11	11
Querétaro, Qro.	13	19	20	22	20	25	34	34	27	17	15	12
Mexicali, BC	-	-	-	-	39	16	12	12	17	12	13	13
Culiacán, Sin.	-	-	34	34	35	26	24	19	18	13	12	14
Aguascalientes, Ags.	11	9	11	11	8	12	16	16	22	18	16	15
Acapulco, Gro.	-	-	-	-	-	45	41	18	19	14	14	16
Chihuahua, Chih.	17	11	17	13	13	13	11	11	13	19	17	17
Cuernavaca, Mor.	-	-	-	-	-	30	26	27	16	22	20	18
Tampico, Tamps.	30	33	12	6	5	7	6	8	10	16	19	19
Saltillo, Coah.	21	16	14	14	15	15	18	20	23	21	21	20
Morelia, Mich.	10	10	19	17	17	17	17	21	20	20	22	21
Coatzacoalcos, Ver.	-	-	-	-	41	57	51	44	14	15	18	22
Hermosillo, Son.	-	-	-	30	40	29	20	17	21	24	24	23
Veracruz, Ver.	18	8	8	9	12	11	13	14	15	23	23	24
Reynosa, Tamps.	-	-	-	-	-	34	30	26	31	39	37	25
Total de ciudades	33	36	39	45	55	84	124	174	227	304	343	350

(-) Localidad ubicada fuera del rango de ciudad.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Gustavo Garza (2003).

750 millones de dólares (mmd) en 1994, muy superior a los casos de Zacatecas (5 mmd), San Luis Potosí (11 mmd), Guanajuato (42 mmd), incluso Jalisco (301 mmd). Si bien estos datos pueden variar de un año a otro, es muy importante observar entre ciudades de diferente tamaño, para confirmar la hipótesis de Demattesis (1991) de que entre el tamaño demográfico de las ciudades y

la globalización no existe una relación directa positiva; las ciudades de mayor tamaño no siempre están más vinculadas a la economía internacional en comparación con otras más pequeñas.

La posición geográfica, el incremento de la población, el dinamismo de la actividad económica estimulada por nuevas inversiones extranjeras, la ampliación de su infraestructura de comunicaciones y servicios, permitió a la ciudad de Aguascalientes mantener su posición en el sistema urbano de la región y el país y extender su centralidad económica y social al interior del estado. De esta manera, su ubicación geográfica le permitió aprovechar economías de localización derivadas de la reducción de costos de transporte, acceso a distintos servicios, aduanas y productos, además de contar con una oferta de mano de obra flexible en los distintos ciclos de recesión y crecimiento. La evolución económica de la ciudad de Aguascalientes desde los años ochenta del siglo pasado está relacionada con el aprovechamiento y desarrollo de tales ventajas, mismas que al inicio del siglo XXI la sitúan entre las más competitivas del país.

Transformaciones en la base económica y especialización funcional

Castells (2001) señala que las ciudades en la etapa de globalización ahora tienden a organizarse de acuerdo al modelo jerárquico de nodos y redes (*hubs & networks*), y las funciones que desempeñan en un amplio espacio de flujos que estructura y desestructura simultáneamente a las ciudades según la posición que guardan en la cadena de mercancías descentralizada físicamente, pero interconectada virtualmente por amplias y poderosas redes de comunicación electrónica.

El primer impacto de la globalización relacionado directamente con los cambios en la organización y funcionamiento de la ciudad es la formación y consolidación de una base económica más diversificada, heterogénea y competitiva donde se combinan actividades manufactureras tradicionales como la textil, confección y alimentos la producción de bienes de consumo duraderos como la industria electrónica y automotriz, además de la modernización de ciertas actividades en el comercio y los servicios. En conjunto conforman una nueva estructura productiva cuya dinámica está vinculada a las redes transfronterizas de producción y consumo en el marco de acumulación mundial donde los capitales se valorizan en un número creciente de lugares y de actividades (De Mattos, 2002).

En concreto, esta transformación económica incidió en el cambio de la función de la ciudad de Aguascalientes al pasar de ser un centro de producción de manufacturas de consumo no duradero para el consumo local y regional con sistemas de producción de tipo *fordista*, a ser un centro manufacturero para el mercado global, en donde coexistan dichas empresas con nuevos establecimientos de capital extranjero que funcionan bajo esquemas de producción flexibles. De ahí que la principal característica de esta nueva etapa, tomando el concepto de Veltz (1997), sea la transición hacia una ciudad modulada por el entrecruzamiento de redes múltiples y en diferentes escalas. ¿Cuáles son las actividades en que la ciudad tiene una especialización con respecto a la economía nacional? ¿Cuáles son las actividades que ahora forman su base económica? ¿Cuál es la función principal de la ciudad?

Para identificar las transformación de la base económica entre 1980 y el año 2003, se analiza la especialización de las actividades económicas de la ciudad comparando la participación del valor agregado a escala municipal en relación con el nacional, tanto por sector, tipo de bien y rama de actividad. La importancia de la especialización tiene que ver con la presencia de economías de localización que son externas a la firma pero internas a la industria. Estas economías, como ya fue señalado, provienen de la concentración de empresas de una industria en un espacio específico que en la medida que aumenta la escala de producción, les permite aprovechar infraestructura, servicios, mano de obra calificada y, en un general, ciertas condiciones de localización que favorecen la especialización funcional de la ciudad (Sobrino, 2003), además de su tamaño y localización. El tipo de especialización es importante en la competitividad de una ciudad porque sobrepasa la condición del tamaño de ciudad, por ello, ciertas ciudades medianas, incluso pequeñas, con una especialización en actividades de alto valor agregado pueden ser más eficientes y con mejor calidad de vida que ciudades de gran tamaño.

Especialización económica de la ciudad de Aguascalientes

La especialización proviene de la perspectiva del análisis de la base económica, según la cual una economía local se puede dividir en un sector básico, integrado por las actividades productivas y de servicios que fundamentalmente dependen de la demanda fuera de la localidad ya sea a nivel regional, nacional o internacional, y, en un sector no básico, integrado por las actividades que dependen fundamentalmente de la demanda interna de la ciudad, incluyendo las relacionadas con el gobierno local (municipal y estatal) y no así del federal. El motor del crecimiento se encuentra en el sector básico porque las actividades que lo conforman ingresan recursos adicionales a la economía local incrementando la demanda de los bienes y servicios provistos por las actividades del sector no básico. El cálculo del coeficiente de especialización (C_e) del valor agregado para los años de 1980 y 2003 muestra la evolución de las actividades que han sido el soporte de la estructura económica en este periodo y en las que muestran una especialización con respecto a la estructura de la economía nacional.

Para la elaboración de este coeficiente se tomaron los datos del valor agregado (VA) por rama de actividad, tanto a nivel local como nacional, aunque también pueden utilizarse datos de empleo y de producción bruta.

El coeficiente de especialización económica (C_e) está dado por:

$$C_{e,ij} = (VA_{ij}/VA_j) / (VA_i/VA),$$

En donde:

VA_{ij} es el Valor Agregado actividad i en el territorio j .

VA_j es el Valor Agregado total en el territorio j .

VA_i es el Valor Agregado en la actividad i en el territorio con el que se compara.

VA es el total en el territorio con el que se compara.

De acuerdo con lo señalado por el análisis de la base económica: cuando el coeficiente de especialización es menor a la unidad ($C_e < 1$), se interpreta como una insuficiente producción local en la actividad. Si el coeficiente es igual a la unidad ($C_e = 1$), se interpreta como una autosuficiencia productiva para abastecer la demanda local y como la carencia de excedentes exportables y, en el caso que es mayor a la unidad ($C_e > 1$), se interpreta como una producción que excede a la demanda local y tiene excedentes para enviarse a otros mercados fuera de la ciudad

Los resultados muestran que la ciudad de Aguascalientes tiene un perfil industrial en la división territorial de la economía del país, los coeficientes de especialización en dicho periodo indican claramente cómo la ciudad se convirtió un centro industrial en el país. El secundario, en particular las manufacturas, es el único sector donde el valor del coeficiente aumentó de 1.12 a 1.75 entre los años 1980 y 2003, lo cual confirma la tendencia del cambio estructural que tuvo la entidad en esos años, siendo la ciudad capital la receptora principal de las inversiones extranjeras y nacionales. Las industrias de equipo electrónico y automotriz fueron las responsables de que los bienes de consumo duradero incrementaran su participación en la economía e industria local con un coeficiente de especialización de 0.04 en 1980 y 5.1 en el 2003; la industria automotriz de 0.17 a 4.78 en el mismo lapso (cuadro 3).

Kurt Unger (2003) llegó al mismo resultado midiendo el índice de especialización productiva (IEP) en los años noventa para mostrar los cambios en la región del Bajío y Norte del país en estados como Guanajuato (5.3), Aguascalientes (5.6), Coahuila (3.5), Chihuahua (3.1) y Sonora (3.1). El índice tan pronunciado los identifica como estados muy especializados en la industria automotriz, pues indica que en esas entidades la importancia relativa de la industria automotriz en la entidad excede de 3 a 5 veces a la participación equivalente de la automotriz en el total del PIB industrial nacional. La tendencia a la especialización provocó un reacomodo de inversiones hacia otros estados como Guanajuato, Aguascalientes y Querétaro, así como de otras ciudades de la frontera norte del país.

Los nuevos sectores en la ciudad son intensivos en capital y con una productividad mayor al promedio estatal, medida por la producción bruta por persona ocupada, lo que indica que no sólo se produjo un cambio en la participación de la producción sino en el funcionamiento de la industria, las características del empleo y el nivel de las remuneraciones de los trabajadores. En este sentido, la *función urbana* de la ciudad cambió radicalmente con respecto a 1980, convirtiéndose en un centro urbano productor de manufactura para el mercado nacional e internacional.

La actividad comercial en este periodo redujo su nivel de especialización, en particular los subsectores de comercio al mayoreo que en 1980 representaban 35.3 por ciento del total del valor agregado de la economía de la ciudad. Lo mismo pasó con los servicios, aunque en este caso hubo un comportamiento diferenciado. Los servicios personales tuvieron un coeficiente que indica una tendencia hacia la especialización, mientras los servicios productivos y sociales, por el contrario, su coeficiente es menor a la unidad, estos servicios no se han convertido en actividades estratégicas para el crecimiento de la ciudad, no obstante que el sector manufacturero demanda una serie de servicios como seguros, publicidad, diseño, aspectos legales, entre otros.

A nivel estatal, la ciudad mantiene una presencia en las actividades terciarias por la gran diferencia de establecimientos comerciales y la dotación de servicios respecto a otros municipios. Sobresalen los servicios de apoyo a los sectores de la construcción, el transporte aéreo y terrestre, las

instituciones financieras, los servicios de alquiler, la investigación científica privada y la hotelería, que básicamente se concentran en la ciudad.

CUADRO 3. Especialización (CE) de la ciudad de Aguascalientes a escala nacional por tipo de bien y rama de actividad, 1980-2003

Actividades por tipo de bien y servicio	Indicadores según valor agregado			
	1980	2003	1980	2003
	Índice de Especialización		Participación %	
Sector 3: Industria Manufacturera	1.12	1.75	46.96	50.70
I. Bienes de Consumo Perecedero	1.89	0.90	38.62	12.36
1. Alimentos	1.13	1.03	5.85	3.91
2. Bebidas	3.50	1.15	8.69	2.2
3. Textiles	5.08	2.61	13.01	1.56
4. Ropa	8.11	3.51	9.65	3.77
5. Calzado	0.04	0.05	0.02	0.01
6. Imprenta y editoriales	0.81	0.60	0.88	0.22
7. Productos de piel	0.28	2.77	0.06	0.20
8. Hule, productos de plástico	0.18	0.35	0.33	0.42
9. Química y farmacéutica	0.03	0.01	0.14	0.06
II. Bienes de Consumo Duradero	0.21	4.27	1.53	35.6
10. Muebles	1.37	1.18	0.75	0.45
11. Equipo eléctrico	0.04	5.10	0.08	12.36
12. Equipo de transporte	0.17	4.58	0.69	22.63
13. Otras industrias	0.00	0.27	0.00	0.16
III. Bienes Intermedios	0.10	0.12	0.73	0.58
14. Madera y corcho	0.24	1.16	0.1	0.17
15. Papel y celulosa	0.00	0.00	n.d	0
16. Minerales no metálicos	0.26	0.19	0.61	0.37
17. Metálica básica	0.01	0.05	0.02	0.04
IV. Bienes de Capital	0.90	2.81	6.08	5.26
18. Productos de metal	1.57	1.68	4.89	1.97
19. Maquinaria y equipo	0.33	4.72	1.18	3.29
Sector 4: Electricidad y Agua			0.0	2.65
Sector 5: Construcción			2.92	5.31
Sector 6: Comercio	2.04	1.15	35.38	20.79
20. Comercio al por mayor	2.91	1.02	21.68	8.28
21. Comercio al por menor	1.39	1.26	13.70	12.51
Sector 7: Transportes			n.d	4.7
Sector 8 y 9: Servicios	1.07	0.58	14.74	16.35
22. Servicios productivos	1.26	0.38	8.79	7.8
23. Servicios sociales	1.25	0.98	1.73	4.68
24. Servicios personales	0.78	2.57	4.22	3.88
Actividades- Porcentaje; Base Económica	10	12	84.17	64.90

* No incluye agricultura, ganadería, selvicultura y pesca, por no ser actividades urbanas.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censos Económicos 1980-1998.

Impactos territoriales de la globalización

A partir de su inserción con la economía internacional, la ciudad de Aguascalientes se ha ido transformando tanto por los requerimientos heredados de periodos anteriores, como por las demandas de nuevos y diferentes actores económicos y sociales. Las políticas de construcción de infraestructura industrial, equipamiento y vialidades fueron decisivas para acondicionar a una nueva lógica de competitividad productiva y urbana, donde la dotación y aptitudes del territorio son importantes para garantizar su funcionalidad y responder a la multiplicación de los vínculos con otras ciudades, igualmente conectadas a redes globales de producción, distribución y consumo.

El objetivo de este apartado es identificar aquellos aspectos del territorio que están relacionados con los cambios demográficos y económicos que la ciudad experimentó desde los años ochenta. Los aspectos principales que se pretende resaltar en este apartado son: a) la evolución de la superficie urbana construida y b) el proceso de metropolización.

Expansión urbana

Desde principios de los años ochenta, los flujos de inversión tanto nacional como extranjera y la inmigración de población de otros estados de la República fueron nuevos estímulos de la expansión física de la ciudad de Aguascalientes. La inmigración motivada por la ampliación del mercado de trabajo en la ciudad, así como la reubicación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática en 1986, generó una expansión acelerada del territorio de la ciudad, una redefinición de la forma, la estructura, las funciones y los tiempos de transformación de espacio urbano y sus contenidos.

La expansión de la ciudad estuvo directamente relacionada con la demanda de suelo para la instalación de nuevas empresas y viviendas, pero también para equipamientos e infraestructura que la lógica de competitividad exigió, en donde la dotación y funcionalidad del territorio es importante por facilitar los vínculos con otras ciudades conectadas a una red global de producción, distribución y consumo. En otras palabras, el proceso de globalización de la ciudad en estos años tiene que ver con las nuevas dimensiones territoriales, así como con el patrón de crecimiento y funcionalidad de la ciudad.

Diferentes estudios muestran la evolución histórica de la traza urbana de la ciudad en varios periodos. Reséndiz (1992) hace la primera recopilación histórica de la traza urbana desde 1580 hasta 1995. Con base en esta recopilación y añadiendo el año 2000, Mario Pérez (2001) hace un ejercicio de medición de la superficie de la mancha urbana que el Instituto Municipal de Planeación (Implan, 2004) actualiza para el año 2003, y la Comisión para la Planeación del Desarrollo (Coplade) tiene datos hasta 1997. En los últimos tres casos hay una coincidencia en la extensión de la superficie de la ciudad para 1980, precisamente punto de inicio y comparación; la superficie de la ciudad en ese año se calculó en 3,316 ha.

De 1950 a 1980 la ciudad creció en promedio 70 ha por año y de 1980 al 2000 a un promedio de 250. De igual manera, el incremento de la población pasó de 6,500 habitantes a 15,047 habi-

tantes por año en estos dos periodos, respectivamente; en solo dos décadas la ciudad duplicó su población y dos veces y medio su tamaño de su superficie.

La tendencia del crecimiento urbano estuvo fuertemente relacionada con el incremento de la población, sin embargo, en la década de los noventa el ritmo de la superficie urbana fue mayor al incremento de los habitantes respecto a las décadas anteriores. En este sentido, cabría preguntarse; ¿hasta qué punto el incremento de la población explica el crecimiento de la superficie?, y, en particular ¿cómo influyó la demanda de suelo urbanizado para las actividades económicas?

La expansión de la ciudad a partir de los años noventa indica que el incremento de la población no es el único factor explicativo del incremento de la superficie urbana. La construcción de viviendas, de infraestructura especializada y de equipamiento está relacionada con la emergencia de nuevas periferias. La expansión urbana en los años noventa está más relacionada con la ampliación de equipamiento, construcción de vialidades y, sin duda, por la liberalización del mercado de tierras ejidales, las cuales están siendo privatizadas y urbanizadas. Tal es el caso de la zona oriente de la ciudad que fue asentándose en suelo anteriormente de propiedad ejidal y de uso agrícola.

CUADRO 4. Población y superficie de la ciudad de Aguascalientes, 1950-2000

Años	Fuente 1	Fuente 2	Fuente 3	Población	Número de Viviendas
	Hectáreas				
1950	1,490	1,130	1,130	93,358	n.d.
1980	3,316	3,316	3,316	293,152	59,467
1990	5,761	4,775	4,775	440,425	83,674
2000	8,357	9,638	7,162	594,092	132,382
Incrementos por año					
Años	Fuente 1	Fuente 2	Fuente 3	Población	Viviendas
1950 - 1980	60.9	72.9	72.9	6,659.8	n.d.
1980 - 2000	252.1	316.1	192.3	15,047.0	3,646
1980 - 1990	244.5	145.9	145.9	14,727.3	2,421
1990 - 2000	259.7	486.3	238.7	15,366.7	4,871
Tasa Media de Crecimiento Anual					
Años	Fuente 1	Fuente 2	Fuente 3	Población	Viviendas
1950 - 1980	2.7	3.7	3.7	3.9	n.d.
1980 - 1990	5.7	3.7	3.7	4.2	3.5
1990 - 2000	3.8	7.3	4.1	3.0	4.7
1980 - 2000	4.7	5.5	3.9	3.6	4.1

Fuente 1: Comisión para la Planeación del Desarrollo del estado de Aguascalientes. Fuente 2: Instituto Municipal Planeación. Fuente 3: Mario Pérez; Crecimiento de la ciudad de Aguascalientes, 2001.

La expropiación de importantes extensiones de tierras de propiedad ejidal para la reubicación del aeropuerto y de la Universidad Autónoma de Aguascalientes son acciones que anteceden a la modificación constitucional del Artículo 123 que desde 1991 permitió la enajenación de este tipo de tierras, lo cual abrió un amplio potencial para incrementar la oferta de suelo de uso urbano por

los agentes inmobiliarios privados y el gobierno estatal. Desde los años ochenta, la política de vivienda de parte del gobierno del estado fue a través de expropiaciones de tierras de propiedad ejidal para construir zonas habitacionales de tipo popular y de interés social al oriente de la ciudad. Por lo anterior, las últimas dos décadas del siglo XX se caracterizaron por la continuidad de la expansión urbana que tendió a desbordar los límites de la ciudad, en un proceso en el que a partir del núcleo original, la mancha urbana continuó ocupando las áreas rurales que encontró a su paso con asentamientos urbanos y semiurbanos, producto de expropiaciones y operaciones inmobiliarias en donde importantes áreas ejidales fueron convertidas a propiedad privada y estatal.

Sin duda, la expansión de la ciudad se debió a la construcción de vivienda que tuvo un primer auge a principios de los años ochenta. De acuerdo a Bassols (1997), el Programa Estatal de Vivienda Popular 1981-1986 se caracterizó por: a) ser el rubro principal de la inversión pública, b) obtener un gran apoyo federal a través de los organismos como Infonavit, Fovissste e INEGI-Fipro y por c) concentrarse en la ciudad capital.

Entre el periodo de 1980 y septiembre del 2002, se autorizaron 198 fraccionamientos con una superficie total de 7,715.3 ha subdividas en 274,156 lotes. Entre los años 2000 y 2002 fueron aprobados fraccionamientos con una gran superficie de suelo, lo cual indica que la expansión urbana continuará de forma natural e inducida por el gobierno y los promotores inmobiliarios.

CUADRO 5. Fraccionamientos autorizados en la ciudad de Aguascalientes, 1992-2002

Periodo de autorización	Número	Superficie (ha)	Lotes	Población estimada	Densidad
1962-1969	9	242.3	5,246	22,979	105
1970-1979	52	1,033.0	29,762	122,405	84
1980-1989	75	1,464.2	50,075	239,772	61
1990-1999	100	1,755.8	69,499	347,583	51
2000-2002	23	4,495.3	154,582	732,739	61

Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano del municipio de Aguascalientes.

Metropolización y conurbación

El proceso de industrialización de los años ochenta tuvo un impacto en la conurbación y metropolización de los municipios de Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romos, estos tres municipios concentraron 91.6 por ciento de la población y 86.0 por ciento de los establecimientos económicos totales del estado, según del Censo Económico del año 2004, además de los principales parques industriales.

El Programa de Ordenación de la Zona Conurbada de Aguascalientes-Jesús María-San Francisco de los Romo 2002-2025 define la conurbación como la continuidad física y demográfica que formen

o tiendan a formar dos o más centros de población.¹ Esta zona conurbada está integrada por 199 localidades, diez sobrepasan los 2,500 habitantes y sólo dos tienen el rango de ciudad en el año 2005, Aguascalientes, con 663,671 habitantes, Jesús María con 38,631, en ese año la cabecera de San Francisco tuvo 13,262 habitantes.

CUADRO 6. Localidades en los municipios conurbados, 2005

Localidades	Total	Aguascalientes	Jesús María	San Fco. Romo
Área Conurbada	859	563	214	82
Zona Conurbada	199	54	95	50
Urbanas	10	4	4	2
Ciudades	2	1	1	0

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población 2005.

El patrón histórico de distribución de las principales localidades urbanas en el Valle de Aguascalientes y la disponibilidad de infraestructura, son características que permitieron a los tres municipios señalados tener condiciones más propicias para extender la actividad económica y la ampliación del desarrollo urbano. En estos municipios se creó una red interurbana de funcionalidad económica en la medida que aumentaron intercambios de bienes y servicios entre las empresas instaladas. Es el caso de la industria automotriz que en 20 años se ha consolidado como la actividad económica más dinámica y está formada por un conglomerado de empresas proveedoras de la planta de ensamble de Nissan que están distribuidas en esta zona conurbada.

Las empresas del sector textil y confección también mostraron una fuerte descentralización hacia otros municipios de la entidad en los años noventa, incluyendo Calvillo, El Llano, Asientos y Pabellón, pero fue en la zona conurbada donde más creció el número de empresas maquiladoras. En conjunto el proceso de industrialización orientado al mercado externo se asentó territorialmente en esta zona donde se concentra el corredor industrial con los nuevos parques industriales construidos en esos años.

La mayor parte de las empresas exportadoras se localizan en la capital estatal y casi la mitad de estas empresas son pequeñas. Sin embargo, mientras que Aguascalientes registra un porcentaje mayor en el total de las pequeñas y micro empresas, Jesús María y San Francisco de los Romo lo hacen en el total de las grandes y medianas empresas. Los empleos siguen este mismo patrón pero la mayor generación proviene de las grandes empresas.

1 Si tomamos la definición de que el área conurbada comprende a las localidades urbanas y la zona conurbada al total del territorio de los municipios, dicho programa comprende al área y no a la zona conurbada, no obstante se aprecia que la diferencia entre metropolización y conurbación estriba en que la segunda incluye a superficies que todavía no muestran una evidente continuidad física urbana, pero sí una tendencia.

CUADRO 7. Empresas exportadoras según tamaño¹ en el área conurbada, 2002

Conceptos	Valores					Porcentajes				
	Total	Ge	Me	P	M	Total	G	Me	P	M
<i>Empresas</i>										
Conurbación	217	50	32	105	30	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	177	36	22	92	27	81.6	72.0	68.8	87.6	90.0
Jesús María	22	8	7	5	2	10.1	16.0	21.9	4.8	6.7
San Fco. de los Romo	18	6	3	8	1	8.3	12.0	9.4	7.6	3.3
<i>Empleos</i>										
Conurbación	55,402	44,526	5,696	4,912	268	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	41,503	33,180	3,784	4,298	241	74.9	74.5	66.4	87.5	89.9
Jesús María	8,475	7,032	1,310	118	15	15.3	15.8	23.0	2.4	5.6
San Fco. de los Romo	5,424	4,314	602	496	12	9.8	9.7	10.6	10.1	4.5

¹(M) Micro 1-15, (P) Pequeña 16-100, (Me) Mediana 101-250, (G) Grande 250 y más.

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del estado de Aguascalientes, Directorio de empresas exportadoras, julio del 2002.

A manera de reflexión

A diferencias de las grandes ciudades que mantienen una estabilidad en su jerarquía, el simple aumento del número de ciudades medias y pequeñas significa una mayor heterogeneidad entre ellas, aunque puede observarse ciertos patrones de comportamiento general. Las evidencias en México y otras partes de América Latina muestran que la dinámica de las ciudades medias está muy asociada a acontecimientos locales o a transformaciones globales que las afectan de manera diferenciada y tienen un comportamiento más frágil y cambiante que en las ciudades grandes o las metrópolis.

Mientras el futuro de las grandes ciudades se juega en la trayectoria nacional y en la capacidad que tengan de mantenerse como el asiento de las actividades más dinámicas de las grandes corporaciones y de las instituciones políticas más importantes, el porvenir de las ciudades medias depende de un amplio y variado número de condicionantes. Así, aunque las perspectivas de las ciudades medias parecen más halagüeñas, el futuro de cada una de ellas es incierto. Si bien parece haber factores que apuntalan o debilitan su situación y sus proyecciones —capital económico, recursos humanos, mayor cohesión social, instituciones y gobiernos menos burocratizados, etc.—, hay otros factores de carácter idiosincrásico y por ende no generalizables que desempeñan un papel fundamental, como la articulación con su entorno, la conectividad física, la existencia de centros urbanos alternativos, la permanencia de sus actividades productivas, etc. Quedan las preguntas sobre si las ciudades medias tendrán la capacidad de mantenerse como centros intermedios y de no reproducir en sus procesos de expansión las dinámicas que ya vivieron las grandes ciudades, incluyendo la proliferación de problemas urbanos.

Las políticas públicas pueden promover la mejor distribución entre ciudades en diferentes tamaños por varias razones, fortalecer ciudades medias y pequeñas como nuevos centros de atracción económica y poblacional, desacelerar el crecimiento de las grandes ciudades y mejorar las condiciones de vida de éstas a través de la descentralización; cerrar la brecha entre los niveles interregionales de bienestar a través de la provisión de servicios, de una red eficiente de difusión espacial; aprovechar y preservar las condiciones del medio ambiente, modificar las corrientes migratorias, promover mayores relaciones entre pequeños poblados y áreas rurales, entre otras.

Un aspecto por evaluar son las características del tamaño, localización y función de las ciudades como parte esencial en la definición de los objetivos de las políticas apropiadas para cada caso y unidad específica considerando, como ya fue señalado, que no hay relaciones totalmente directas entre estas características, el tamaño de ciudad y la localización, sin que dejen de tener un peso relativamente significativo. Un objetivo que persiga mayor eficiencia del desarrollo industrial puede ser conciliado con una política de descentralización nacional, o bien, de los estados y regiones metropolitanas.

Finalmente, esta tendencia incipiente de descentralización en el sistema urbano nacional puede ser una oportunidad para el diseño de estrategias de políticas espaciales que permitan un mejor aprovechamiento de los recursos y un mayor bienestar de la población, ya que el costo de la intervención tardía puede ser más alto. Es fundamental la coordinación y la formas de redes no sólo urbanas sino institucionales, empresariales y civiles para fortalecer el desarrollo de las ciudades y las regiones, en sus diferentes escalas, desde la nacional y local hasta el nivel internacional.

Bibliografía

- Aguilar, A., Graizbord, B. & Sánchez, A. (1996). *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*. México: Conaculta
- Arroyo, M. (2001). La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas. *Papeles de Población*, 7, 30. México.
- Arroyo, A. J. (1998). Los cambios de la política macroeconómica y sus impactos en el desarrollo de las ciudades medias. En *Ciudades Provincianas de México*. UdeG.
- Bassols, M. (1997). *Política urbana en Aguascalientes. Actores sociales y territorio, 1968-1995*. México: ICA- UAM.
- Bénard, C. Silvia (2004). *Habitar una ciudad en el interior de México. Reflexiones desde Aguascalientes*. Aguascalientes, México: CIEMA-UAA-SIGHO-Conaculta.
- Cabrero, E. et al. (2003). Ciudades competitivas-ciudades cooperativas: conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas. *Cuaderno de Trabajo núm. 139* (pp. 1-30). México DF: Centro de Investigaciones y Docencia Económica (CIDE).
- Camacho, S. F. (2005). La ciudad de Aguascalientes en la red global, retos para el siglo XXI. En Arce, M. Cabrero, E., Arce, C. & Ziccardi, A. (coords.), *Ciudades del siglo XXI, ¿competitividad o cooperación?* México: CIDE-Ed. Porrúa.

- Castells, M. (1999). *La era de la información*. México y Madrid: Siglo XXI.
- (2001). *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Debolsillo: Barcelona.
- Cuervo, G. L. M. (2003). Ciudad y globalización en América Latina: estado del arte. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)-CEPAL, *Serie Gestión pública*, 37.
- Demattesi, G. (1991). Sistemi locali nucleari e sistemi a rete: un contributo geografico all'interpretazione delle dinamiche urbane. En Bertuglia, C. S. & La Bella, A. (Eds.), *I sistemi urbani*. Milán: Franco Angeli. Vol. 1: Le teorie, il sistema e le reti.
- De Mattos, C. A. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? *EURE (Santiago)*, 28, 85.
- Implan (2004). Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Aguascalientes, Ags.
- Garza, G. (2003). La urbanización de México en el siglo xx. México DF: El Colegio de México-INEGI Censo de Población 2005.
- Martner, P. C. (1999). Puertos, redes globales y territorios en el Pacífico Mexicano. *Espiral*, v, 15. Guadalajara, Jalisco: UdeG.
- Pérez, M. (2001). *Crecimiento de la ciudad de Aguascalientes*. Documento de trabajo. Geosfera. Aguascalientes. Documento de trabajo. Geosfera. Ags.
- Porter, M. (1995). The competitive advantage of the inner city. *Harvard Business Review*, 73, 3, mayo-junio, 55-71.
- (1996). Competitive advantage, agglomeration economics, and regional policy. *International Regional Science Review*, 19, 1 y 2, 85-93.
- Krugman, P., Venables, A. & Fujita, M. (2000): *Economía espacial. Las ciudades, las regiones y el comercio internacional*. Barcelona: Ariel Economía.
- Reséndiz, G. A. (1992). Las casas-huerta en Aguascalientes. *Disertaciones. Revista de Difusión Cultural*, 3. Poder Judicial del Estado de Aguascalientes, Supremo Tribunal de Justicia.
- Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press.
- (2002). Global network, linked cities. En *Cities in a world economy*. Londres: Pine Forge Press.
- Sobriño, J. (2003). *Competitividad de las ciudades en México*. México DF: Colegio de México.
- (2004). Competitividad territorial. Ámbitos e indicadores de análisis. En *Economía, Sociedad y Territorio. Dossier especial*. Estado de México: Colegio Mexiquense.
- Unger, K. (2003). *Los clusters industriales en México: especializaciones regionales y la política industrial*. CEPAL, Desarrollo Productivo y Empresarial.
- Veltz, P. (1999). *Mundialización, ciudades y territorios*. Barcelona, España: Ariel Geografía.