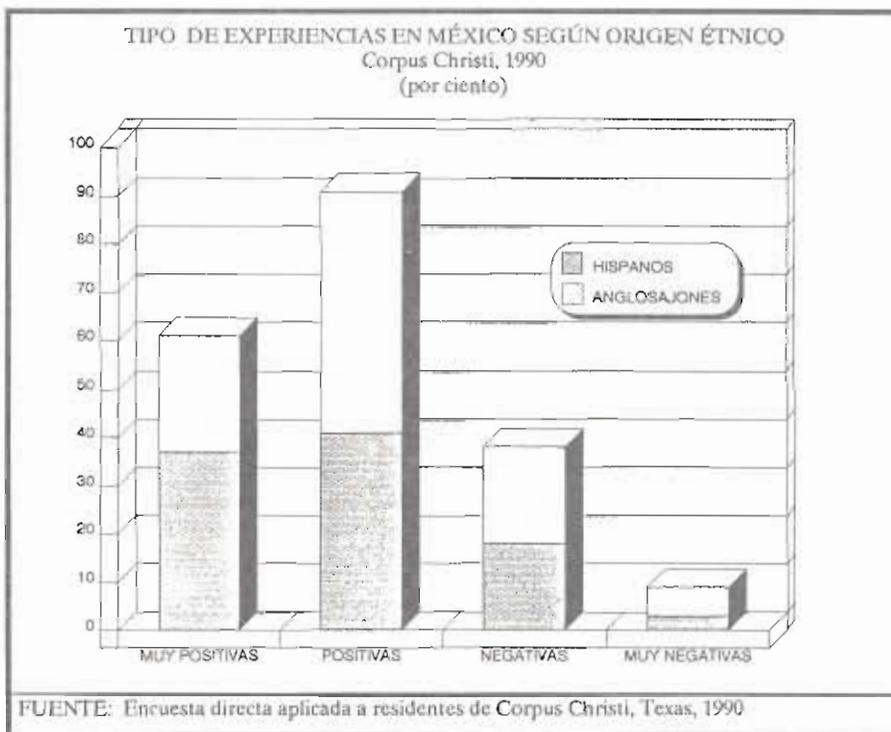
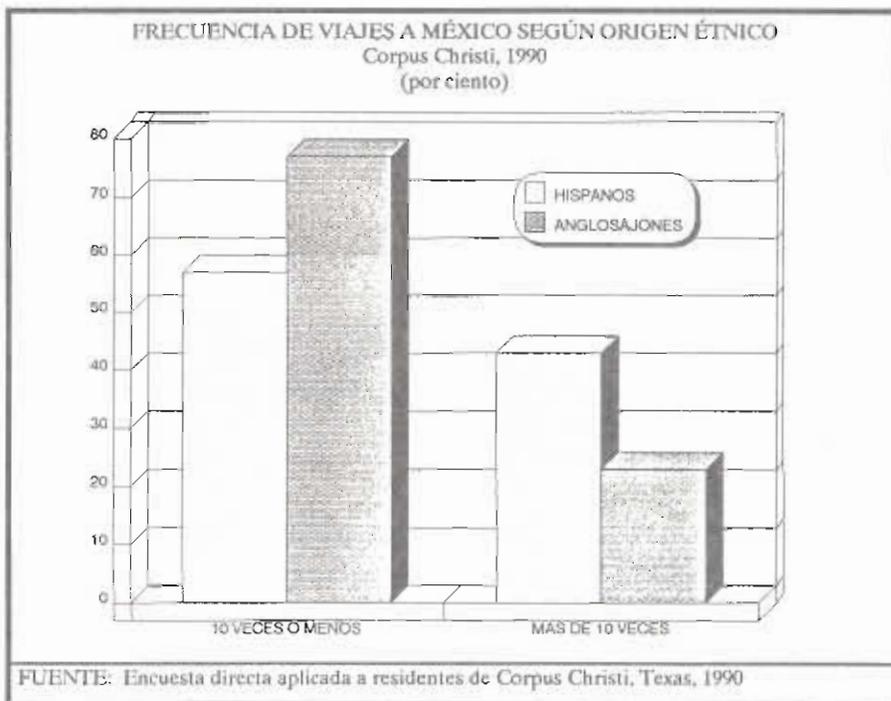


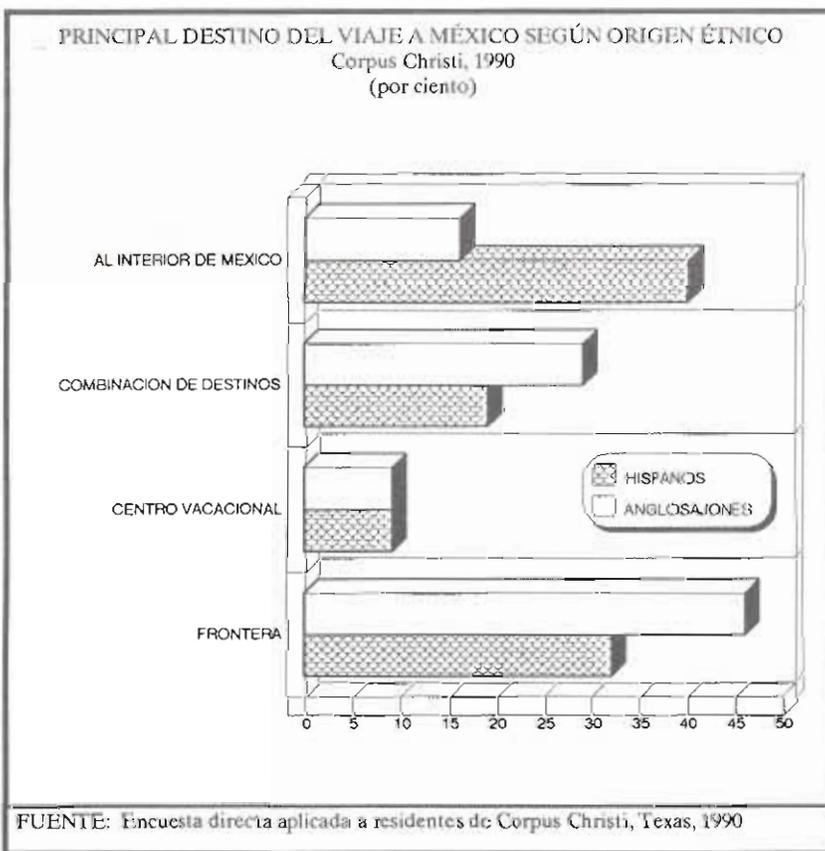
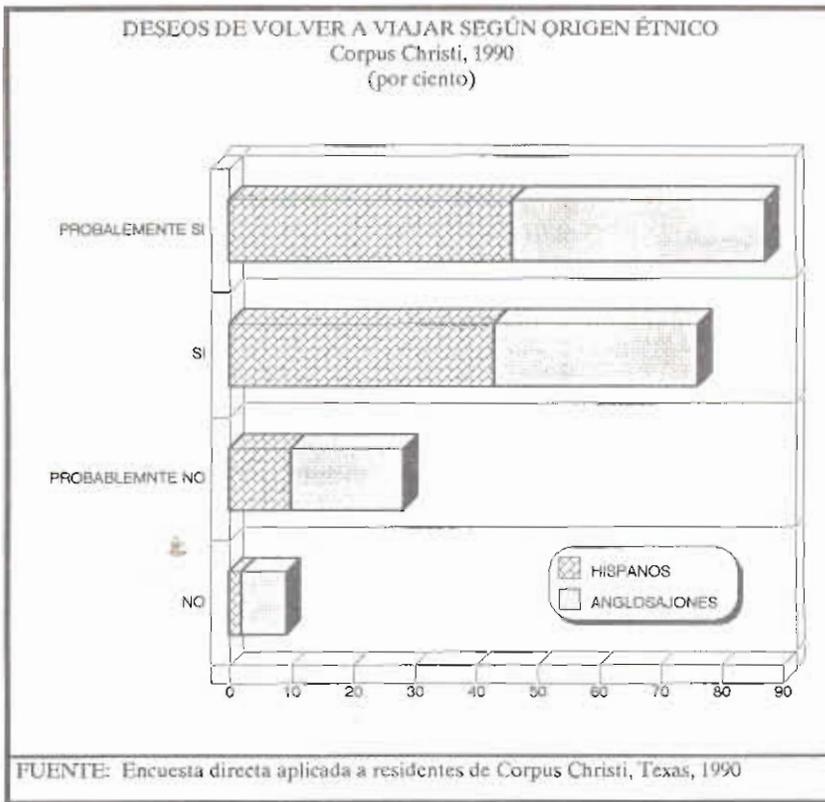
HIPÓTESIS SOBRE EL ENTENDIMIENTO DE MÉXICO EN ESTADOS UNIDOS

Robert R. Bezdek*

En el número anterior de la Carta Económica Regional se presentaron los principales hallazgos de una encuesta de opinión aplicada a residentes de Corpus Christi, Texas, localidad ubicada aproximadamente a 150 millas de la frontera con Tamaulipas que, según datos del censo, en 1980 tenía 233 mil 400 habitantes los cuales eran, en una misma proporción (47.5 por ciento) de origen hispano y anglosajón, y un pequeño porcentaje de negros (5 por ciento). El propósito de la encuesta fue medir algunas características de dicha población, tales como su dominio de otros idiomas y su disposición para aprender un idioma extranjero; asimismo, conocer si han viajado a México, cómo sintieron su experiencia allá, y que información básica de tipo político tienen acerca de este país. Si los ciudadanos de Estados Unidos no están dispuestos a aprender otro idioma ni visitar a su vecino del sur, lo cual es una barrera al entendimiento, entonces ¿cuáles son las expectativas de que entre estas dos culturas se extiendan puentes que aumenten la cooperación y se construya un mejor futuro para ambos? A continuación se examinarán diez hipótesis relacionadas con el origen étnico de los informantes, las cuales se someten a las pruebas que ofrecen los datos de la encuesta, a fin de confirmar o negar su veracidad.

*Profesor en Ciencias Políticas de la Universidad Estatal de Corpus Christi, Texas.





1. La primera hipótesis es que los hispanos, más que los anglosajones, gustan de viajar más frecuentemente a México; de hecho 4 de cada 10 hispanos han viajado a México por lo menos diez veces, y apenas uno de cada cuatro en el caso de los anglosajones, por lo que este supuesto se confirma.

2. La segunda hipótesis es que los hispanos tienen una experiencia mejor de México que los anglosajones y estarían gustosos de volver: más de una tercera parte de los hispanos indican que su experiencia fue muy positiva mientras que sólo un cuarto de los anglosajones lo expresaron así; sin embargo, si se consideran juntas las respuestas de "positivas" y "muy positivas" entonces ambos grupos étnicos tienen tres o cuatro informantes de cada diez con esas respuestas, por lo que aunque la hipótesis se confirma para los hispanos en el caso de experiencias muy positivas, no hay grandes diferencias entre los dos grupos cuando se considera el total de experiencias positivas. Por otro lado, los deseos de volver a viajar a México varían también según grupo étnico; más hispanos (43 por ciento) que anglosajones (33 por ciento) dijeron que estarían dispuestos a volver. Uniendo los datos de las categorías de experiencias positivas y muy positivas, se observa que cerca de 9 de cada 10 hispanos volverían a viajar a México, y casi tres cuartos de los anglosajones también lo harían; en suma el supuesto se confirma.

3. La tercera hipótesis es que los hispanos más que los anglosajones gustan mayormente de viajar al interior de México. En este sentido, el doble de hispanos declararon que gustan de viajar al interior del país (40 contra 16 por ciento de los anglosajones). Por supuesto otras respuestas de este tipo se encuentran mezcladas en el rubro de "combinación", aunque también incluye combinaciones que no consideran el interior de México.

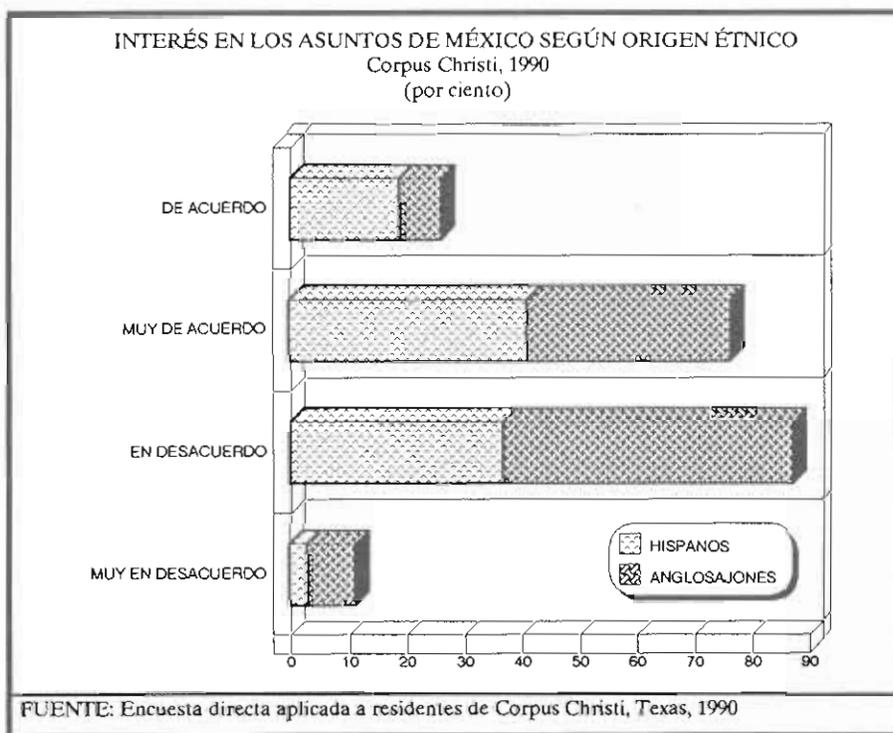
4. La cuarta hipótesis de que los hispanos están interesados en mayor medida que los anglosajones en la política mexicana, se confirma ya que el porcentaje más alto de respuestas correctas al respecto se obtuvo de quienes visitaron el interior de México, ya sea

en forma exclusiva o dentro de una combinación de otros lugares. Específicamente, de los que visitaron el interior del país, 4 de cada 10 pudieron nombrar a Carlos Salinas de Gortari como el actual presidente, 3 de cada 10 mencionaron al partido en el poder, y poco más de 3 de cada 10 (36 por ciento) pudo identificar a Lázaro Cárdenas.



5. La quinta hipótesis es que los anglosajones más que los hispanos se oponen a pagar sobornos. Sobre este aspecto se observó que 7 de cada 10 personas en ambos grupos étnicos estuvieron de acuerdo que pagar soborno les molestaría; en otras palabras, no existen diferencias entre hispanos y anglosajones por lo que la hipótesis no se confirma.

6. La sexta hipótesis es que los anglosajones más que los hispanos están preocupados de no ser tratados justamente por policías mexicanos si se involucran en un accidente automovilístico. Al respecto los datos muestran que 3 de cada 4 anglosajones estuvieron de acuerdo con la afirmación planteada, lo cual fue casi igual en el caso de los hispanos (63 por ciento); así, esta hipótesis recibió una débil confirmación.



7. La séptima hipótesis es que los anglosajones ven a Europa más importante para Estados Unidos, mientras que para los hispanos México es más importante. En este sentido, son mínimas las diferencias entre hispanos y anglosajones respecto a la importancia de Europa; uniendo categorías se observa que el 92 por ciento de hispanos y el 97 por ciento de anglosajones así lo declararon. Y en el caso de la importancia de México tampoco existe diferencia alguna, por lo que esta hipótesis no se confirma.

8. La octava hipótesis es que los hispanos más que los anglosajones están menos interesados en problemas mundiales y más en los de México. Sobre este aspecto, 7 de cada 10 hispanos se interesan por asuntos mundiales, y 8 de cada 10 anglosajones también. En

cambio, sobre México 6 de cada 10 hispanos están interesados, y sólo 4 de cada 10 anglosajones, por lo cual la hipótesis se confirma.

9. La novena hipótesis es que los hispanos más que los anglosajones se oponen a una potencial intervención de Estados Unidos si México tuviera problemas de estabilidad. Esta hipótesis no se confirma porque al respecto no existen diferencias entre las respuestas de hispanos y anglosajones; poco más de 4 de cada 10 personas en ambos grupos étnicos (44 y 46 por ciento) estuvieron de acuerdo en que Estados Unidos debería intervenir en México en caso de inestabilidad.

10. La última hipótesis es que las personas que se sienten liberales, más que aquellas que se sienten conservadoras, se oponen a una intervención de Estados Unidos. Esta hipótesis tampoco se confirma porque no existen diferencias significativas entre ambos grupos ideológicos. Poco menos de la mitad de quienes se definieron como liberales, y el 51 por ciento de quienes se consideraron conservadores, estuvieron de acuerdo con una intervención si México tuviera problemas de estabilidad.

La próxima etapa de esta investigación será aplicar la encuesta en México. Las hipótesis que podrían plantearse serían que los mexicanos viajan a Estados Unidos más frecuentemente que como los estadounidenses lo hacen a hacia México; y que los mexicanos pueden de mejor manera mencionar el nombre del presidente de Estados Unidos que como lo hacen los estadounidenses respecto al presidente mexicano. Esperemos que el conocimiento de las perspectivas que tienen los encuestados en los dos países pueda ayudar de alguna manera a construir los puentes que se necesitan. ▣

