

EL DESARROLLO REGIONAL DE JALISCO 1970-1990

Jesús Arroyo Alejandre
Ricardo García Palacios*

INTRODUCCIÓN

Los Censos de Población y Vivienda constituyen importantes herramientas para obtener información estadística que permite conocer y analizar el desarrollo social del país. La rica variedad de información que reportan, y la desagregación municipal que presentan, constituyen valiosos elementos que posibilitan el análisis social del desarrollo.

Con base en la información obtenida en los censos de 1970 y 1990, en el presente documento se analiza el desarrollo socioeconómico comparativo de la población de los municipios de Jalisco y se intenta dar respuesta a preguntas como: ¿el desarrollo regional de Jalisco tiende hacia mayor desigualdad o hacia la igualdad?, ¿sigue concentrándose el desarrollo en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) y en las ciudades medias de Jalisco?, ¿existe difusión geográfica del desarrollo que ha experimentado la ZMG? y ¿cuáles han sido los cambios más significativos en el panorama del desarrollo regional en Jalisco entre 1970 y 1990? Para ello se utilizan las características de las poblaciones municipales como unidades de análisis.



Fueron seleccionadas las variables censales que se considera aportan elementos para medir el grado de "desarrollo" de la población de cada municipio, y éstas son comunes para los censos analizados; en su selección también se consideraron las utilizadas con el mismo propósito para 1980 por el INEGI (1989).

Las variaciones en los niveles de desarrollo municipal entre 1970 y 1990, ordenadas respecto a los valores de 1970, permiten apreciar una panorámica sumamente reveladora del desarrollo de cada región de Jalisco a nivel de sus municipios.

Por otra parte, es necesario mencionar también las limitaciones que reviste este análisis. Por un lado, las variables consideradas miden las características de las poblaciones municipales de una manera "promedio"; sin embargo, se sabe que existen diferencias —en algunos casos muy grandes— entre las poblaciones de los asentamientos rurales, semiurbanos y urbanos dentro de los municipios, así como entre los diversos grupos sociales al interior de cada asentamiento.²

Por otro lado, el modelo de análisis utilizado considera a las relaciones que se dan entre las variables como si fueran lineales, cuando en realidad pueden existir relaciones no lineales; sin embargo, dado que hay una correlación alta entre las variables escogidas y relacionadas con el nivel de desarrollo de las poblaciones municipales, la asociación lineal es aceptable. Así, el primer factor que produce el método ha sido utilizado en muchos estudios como un índice del nivel de desarrollo socioeconómico comparativo de las poblaciones regionales. Finalmente, debe considerarse que los valores que arroja el método, que en este caso específico son los niveles de desarrollo del estado de Jalisco, sólo tienen significado para propósitos comparativos, de tal manera que las comparaciones siempre se hacen con referencia a valores más altos o más bajos en los municipios y periodos aquí analizados.

* Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Dirección Regional Occidente

Es necesario señalar también que este trabajo es de carácter descriptivo, por lo que no pretende introducir una discusión teórica sobre el desarrollo regional; consecuentemente, no se analizan los aspectos subyacentes al proceso de desarrollo regional que ha seguido Jalisco.

ANTECEDENTES

Arroyo (1976) realizó un primer trabajo sobre los patrones geográficos de desarrollo en el estado de Jalisco, aplicando el método de análisis factorial a 21 variables socioeconómicas de 1970. Entre otros resultados, encontró, como era de esperarse, una gran diferencia en los niveles de desarrollo entre los municipios que conforman la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) y otros del interior del estado; además, es de gran interés la medición de la magnitud de tal diferencia. Asimismo, observó que existía una aguda disparidad entre los municipios urbanos con alto índice de urbanización y aquellos en los que se acentúan las características rurales.

Curiel (1977) realizó un trabajo similar para los años 1960 y 1970, con resultados parecidos; además, observó una ligera tendencia hacia la reducción de la disparidad en el nivel socioeconómico comparativo de los municipios durante esa década, al igual que Soto (1980), quien considera un periodo más largo (1950-1978). Este último autor encontró condiciones extremas en los municipios menos desarrollados, así como en los más desarrollados, pero en sentido opuesto; sin embargo, la mayoría de ellos experimentaron desarrollo en términos de las variables que utilizó. Este análisis reportó también una ligera tendencia hacia la reducción de las diferencias de desarrollo entre municipios.

Posteriormente, Arroyo (1988) aplicó nuevamente el método a variables socioeconómicas municipales del censo de 1980, utilizando la regionalización oficial de Jalisco. El análisis de las diferencias en los niveles de desarrollo socioeconómico municipales con el de la ZMG y la desviación estándar de cada municipio respecto al promedio regional de los mismos, le permitió observar que las regiones más pobres tienen menos desigualdad interna en los niveles de desarro-

llo de los municipios que las integran, mientras que las más ricas tienen mayor desigualdad interna. Es decir, a un mayor nivel de desarrollo de las regiones se encontró mayor concentración de población urbana, mayor actividad no agrícola, mejor infraestructura, etcétera, pero también más desigualdad. Al parecer, las regiones más pobres carecen de estas características y la pobreza es más o menos similar en los asentamientos que se localizan en ellas. Por otra parte, también encontró que la mayoría de los municipios de Jalisco presentaban un proceso de desarrollo con una ligera tendencia hacia la igualdad entre ellos.

CAMBIOS EN EL NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO ENTRE 1970 Y 1990

Los niveles de desarrollo socioeconómico que el método proporciona para cada municipio y año de análisis se calcularon con base en once variables: 1) población ocupada que no recibe ingresos; 2) analfabetismo de la población de 15 años y más; 3) población de 15 años y más sin instrucción; 4) población 15 años y más con instrucción primaria incompleta; 5) población de 15 años y más sin instrucción postprimaria; 6) población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela; 7) viviendas con piso de tierra; 8) viviendas sin agua entubada; 9) viviendas sin tubería de drenaje; 10) viviendas sin energía eléctrica, y 11) viviendas de un solo cuarto.

El indicador resultante varía desde un nivel de -3.34 hasta un valor máximo de 2.36; sin embargo, con el fin de poder analizar en forma práctica los cambios en los indicadores de desarrollo a nivel municipal, se definieron los siguientes estratos:

- Muy bajo:* Índice menor o igual que -1.
- Bajo:* Índice mayor que -1 y menor que cero.
- Medio:* Índice mayor que cero y menor o igual que 1.
- Alto:* Mayor que 1.

Asimismo, con el fin de poder analizar las variaciones que tuvieron efecto durante el periodo considerado en los niveles municipales, los municipios fueron agrupados de acuerdo al cambio en su posición de

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN MUY BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO, SEGÚN TIPO DE VARIACIÓN EXPERIMENTADA ENTRE 1970 Y 1990			
VARIACIÓN NEGATIVA		VARIACIÓN POSITIVA	
ALTA	BAJA	BAJA	ALTA
27. Cuautitlán	29. Cuquío	10. Atemajac de Brizuela	16. Ayotlán
31. Chimaltitán	71. San Cristóbal de la Barranca	32. Chiquilistlán	33. Degollado
56. Manuel M. Diéguez		45. Ixtlahuacán del Río	49. Jilotlán de los Dolores
61. Mezquitic	106. Tuxcacuesco	48. Jesús María	64. Ojuelos de Jalisco
		68. Villa Purificación	69. Quitupan
		72. San Diego de Alejandría	
		80. San Sebastián del Oeste	
		109. Unión de San Antonio	
		115. Villa Guerrero	
		122. Zapotitlán de Vadillo	

estatal; de hecho, cuatro de ellos –Cuautitlán, Chimaltitán, Manuel M. Diéguez y Mezquitic– se rezagaron significativamente. Una consecuencia de lo anterior fue que, entre 1980 y 1990, en cinco de esos siete municipios se redujo su población, que para 1990 constituye el 1 por ciento de los habitantes del estado, mientras que veinte años antes representaba el 1.6 por ciento.

bienestar experimentado entre 1970 y 1990; ello dio lugar a las siguientes categorías:

- Negativa alta:* Menor o igual que -0.55 .
- Negativa baja:* Mayor que -0.55 y menor o igual que cero.
- Positiva baja:* Mayor que cero y menor o igual que -0.55 .
- Positiva alta:* Mayor que 0.55 .

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN MUY BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

En 1970 existían 22 municipios clasificados como de muy bajo nivel de desarrollo socioeconómico, en los cuales residía el 7 por ciento de la población del estado.

Durante los veinte años comprendidos entre 1970 y 1990, siete de esos municipios no lograron mejorar su posición de bienestar social respecto al promedio

Del grupo de 15 municipios con muy bajo nivel de bienestar en 1970 que lograron mejorar su posición para 1990, cinco tuvieron una variación positiva alta, pero sólo tres lograron superar el estrato más bajo de la clasificación: Ayotlán, Degollado y Ojuelos de Jalisco. También en este caso, siete de los quince municipios vieron reducida su población entre 1980 y 1990.

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Con bajos niveles de desarrollo socioeconómico en 1970 se encontraban 34 municipios, en los cuales residía el 14 por ciento de la población de Jalisco. En este estrato aparece un municipio que es cabeza de región: Tamazula de Gordiano.³

Durante el periodo 1970–1990 empeoró el nivel de desarrollo de 14 de esos municipios –más del 40 por ciento–, y cuatro de ellos retrocedieron significativamente. Hostotipaquillo, Cañadas de Obregón, Huejuquilla el Alto y Bolaños descendieron notablemente en cuanto a nivel de desarrollo.

La población de la mitad de estos municipios con bajo nivel de desarrollo socioeconómico en 1970 que redujeron su posición entre 1970 y 1990, disminuyó entre 1980 y 1990. En conjunto, los 14 pasaron de contener el 3.7 por

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO, SEGÚN TIPO DE VARIACIÓN EXPERIMENTADA ENTRE 1970 Y 1990			
VARIACIÓN NEGATIVA		VARIACIÓN POSITIVA	
ALTA	BAJA	BAJA	ALTA
19. Bolaños	1. Acatic	8. Arandas	43. La Huerta
40. Hostotipaquillo	20. Cabo Corrientes	26. Concepción de Buenos Aires	47. Jamay
42. Huejuquilla el Alto	28. Cuautla	35. Encarnación de Díaz	59. Mazamitla
117. Cañadas de Obregón	38. Guachinango	41. Huejúcar	79. Gómez Farías
	62. Mixtlán	78. San Miguel el Alto	89. Techaluta de Montenegro
	65. Pihuamo	85. Tamazula de Gordiano	97. Tlajomulco de Zúñiga
	76. San Martín de Bolaños	92. Teocuitatlán de Corona	105. Tototlán
	84. Talpa de Allende	100. Tomatlán	
	91. Teocaltiche	111. Valle de Guadalupe	
	99. Tolimán	112. Valle de Juárez	
		116. Villa Hidalgo	
		123. Zapotlán del Rey	
		124. Zapotlancjo	

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN NIVEL MEDIO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO, SEGÚN TIPO DE VARIACIÓN EXPERIMENTADA ENTRE 1970 Y 1990

VARIACION NEGATIVA		VARIACION POSITIVA	
ALTA	BAJA	BAJA	ALTA
11. Atengo	4. Amacueca	3. Ahualulco de Mercado	83. Tala
17. Ayutla	12. Atenguillo	5. Amatitlán	7. Antonio Escobedo
60. Mexxicacán	14. Atoyac	9. Arenal	51. Juanacatlán
81. Santa María de los Angeles	34. Ejuilla	13. Atotonilco el Alto	
86. Tapalpa	37. El Grullo	18. La Barca	
90. Tenamaxtlán	46. Jalostotitlán	21. Casimiro Castillo	
104. Totatiche	54. El Limón	22. Cihuatlán	
118. Yahualica de González Gallo	57. La Manzanilla de la Paz	24. Cocula	
	73. San Juan de los Lagos	44. Ixtlahuacán de los Membrillos	
	87. Tecalitlán	50. Jocotepec	
	88. Tecolotlán	53. Lagos de Moreno	
	96. Tizapán el Alto	55. Magdalena	
	102. Tonaya	66. Poncitlán	
	107. Tuxcueca	74. San Julián	
	113. Venustiano Carranza	75. San Marcos	
		77. San Martín Hidalgo	
		93. Tepatitlán de Morelos	
		94. Tequila	
		95. Teuchitlán	
		98. Tlaquepaque	
		101. Tonalá	
		103. Tonila	
		110. Unión de Tula	
		114. Villa Corona	
		119. Zacoalco de Torres	

ciento de la población del estado en 1970 a 2.7 ciento en 1990.

Por otro lado, de los municipios con bajo nivel de bienestar en 1970, 20 mejoraron su posición para 1990, y 7 de ellos tuvieron una variación positiva alta: La Huerta, Jamay, Mazamitla, Gómez Farías, Techaluta de Montenegro, Tlajomulco de Zúñiga y Tototlán.

En conjunto, la población de estos municipios con bajo nivel de bienestar mostró un crecimiento positivo entre 1980 y 1990, sobre todo la de los que tuvieron una alta mejoría. Solamente 12 de los 34 municipios ubicados en esta categoría tuvieron tasas negativas de crecimiento demográfico durante dicho periodo. Sin

embargo, la proporción de la población residente en estos municipios se redujo también.

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN NIVEL MEDIO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

De los 51 municipios que en 1970 tenían nivel medio de desarrollo socioeconómico, 28 mostraron mejoría durante 1970-1990, principalmente Tala, Antonio Escobedo y Juanacatlán. En conjunto, albergaban al 27 por ciento de la población del estado.

En este grupo se encuentran 3 municipios que encabezaban regiones de Jalisco: Lagos de Moreno, Tepatitlán de Morelos y La Barca, el resto de las cabeceras de región se ubicaban en el nivel alto, y una en el nivel bajo. Asimismo, en este nivel se ubicaba un municipio -Tonalá- que posteriormente pasaría a formar parte de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

El monto poblacional de este grupo de municipios, en términos generales, creció en forma sostenida, a una tasa de 3.1 por ciento anual entre 1980 y 1990, superior al promedio del estado; para este último año la población de estos 51 municipios tuvo un peso relativo mayor que el que detentaba en 1970, con el 28.2 por ciento de la población estatal, contra el 27 por ciento señalado arriba.

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN NIVEL ALTO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

MUNICIPIOS QUE EN 1970 TENÍAN NIVEL ALTO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO, SEGÚN TIPO DE VARIACIÓN EXPERIMENTADA ENTRE 1970 Y 1990			
VARIACION NEGATIVA		VARIACION POSITIVA	
ALTA	BAJA	BAJA	ALTA
39. Guadalajara	6. Ameca	2. Acatlán de Juárez	67. Puerto Vallarta
23. Ciudad Guzmán	15. Autlán de Navarro	36. Etzatlán	
25. Colotlán	30. Chapala	120. Zapopan	
52. Juchitán	63. Ocotlán		
58. Mascota	70. El Salto		
	82. Sayula		
	108. Tuxpan		
	121. Zapotitlán		

El estrato de nivel socioeconómico alto en 1970 agrupaba a 17 municipios. Entre ellos se encontraban dos de los tres municipios que entonces conformaban la Zona Metropolitana de Guadalajara -Guadalajara y Zapopan, Tlaquepaque estaba en

NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LOS MUNICIPIOS
JALISCO, 1990

MUY BAJO		BAJO		MEDIO		ALTO	
10. Atemajac de Brizuela	1. Acatic	4. Acatic	2. Acatlán de Juárez				
19. Bolaños	8. Arandas	5. Amatlán	3. Aqualulco de Mercado				
20. Cabo Corrientes	11. Atengo	7. Antonio Escobedo	6. Ameca				
27. Cuautitlán	12. Atenguillo	9. Aranal	15. Autlán de Navarro				
29. Cuquío	14. Atoyac	13. Atotonilco el Alto	23. Ciudad Guzmán				
31. Chimaltitán	16. Ayotlán	18. La Barca	30. Chapala				
42. Huejuquilla el Alto	17. Ayutla	21. Casimiro Castillo	36. Etzatlán				
48. Jesús María	26. Concepción de	22. Cihuatlán	39. Guadalajara				
49. Jilotlán de los Dolores	Buenos Aires	24. Cocola	51. Juanacatlán				
56. Manuel M. Diéguez	28. Cuautla	25. Colotlán	55. Magdalena				
61. Mezquitic	32. Chiquilistlán	34. Ejutla	63. Ocotlán				
68. Villa Purificación	33. Degollado	37. El Grullo	67. Puerto Vallarta				
69. Quitupan	35. Encarnación de Díaz	43. La Huerta	82. Sayula				
71. San Cristóbal de la	38. Guachinango	44. Ixtlahuacán de los	98. Tlaquepaque				
Barranca	40. Hostotipaquillo	Membrillos	108. Tuxpan				
76. San Martín de Bolaños	41. Hucúcar	46. Jalostotitlán	120. Zapopan				
80. San Sebastián del Oeste	45. Ixtlahuacán del Río	47. Jamay	121. Zapotiltic				
106. Tuxcacuesco	60. Mexxicacán	50. Jocotepec					
117. Cañadas de Obregón	62. Mixtlán	52. Juchitlán					
122. Zapotitlán de Vadillo	64. Ojuelos de Jalisco	53. Lagos de Moreno					
	65. Pihuamo	54. El Limón					
	72. San Diego de Alejandría	57. La Manzanilla de la Paz					
	81. Santa María de los	58. Mascota					
	Angeles	59. Mazanulca					
	84. Talpa de Allende	66. Poncitlán					
	86. Tapalpa	70. El Salto					
	91. Teocaltiche	73. San Juan de los Lagos					
	92. Teocuitatlán de Corona	74. San Julián					
	99. Tolinán	75. San Marcos					
	100. Tomatlán	77. San Martín Hidalgo					
	102. Tonaya	78. San Miguel el Alto					
	104. Totatiche	79. Gómez Farías					
	109. Unión de San Antonio	83. Tala					
	113. Venustiano Carranza	85. Tamazula de Gordiano					
	115. Villa Guerrero	87. Tecalitlán					
	116. Villa Hidalgo	88. Tecolotlán					
	González Gallo	90. Tenamaxtlán					
	123. Zapotlán del Rey	93. Tepatitlán de Morelos					
		94. Tequila					
		95. Teuchitlán					
		96. Tizapán el Alto					
		97. Tlajomulco de Zúñiga					
		101. Tonalá					
		103. Tonila					
		105. Tototlán					
		107. Tuxcueca					
		110. Unión de Tula					
		111. Valle de Guadalupe					
		112. Valle de Juárez					
		114. Villa Corona					
		119. Zacoalco de Torres					
		124. Zapotlanejo					

variación positiva; el último fue el que mostró la más alta. El hecho de que en este estrato se encuentren la capital del estado y las principales ciudades medias de Jalisco motivó un crecimiento acelerado de la población de esos municipios, si bien éste fue menor que el del estrato medio (1.8 por ciento anual).

PANORAMA DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO REGIONAL EN 1990

MUNICIPIOS CON MUY BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990

En 1990 existen en Jalisco 19 municipios con muy bajo nivel de bienestar, en los cuales reside el 3.1 por ciento

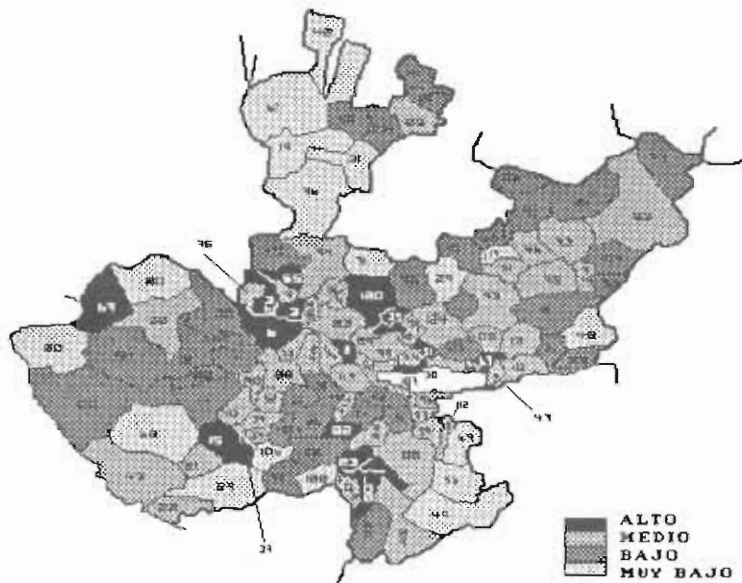
el nivel medio, así como las cabeceras de las regiones Guzmán, Colotlán, Ameca, Autlán y Vallarta. Este estrato albergaba al 57 por ciento de la población en 1970.

En los veinte años posteriores a 1970 en la mayoría de estos 17 municipios se redujeron sus niveles de bienestar; sólo cuatro de ellos -Acatlán de Juárez, Etzatlán, Zapopan y Puerto Vallarta- tuvieron

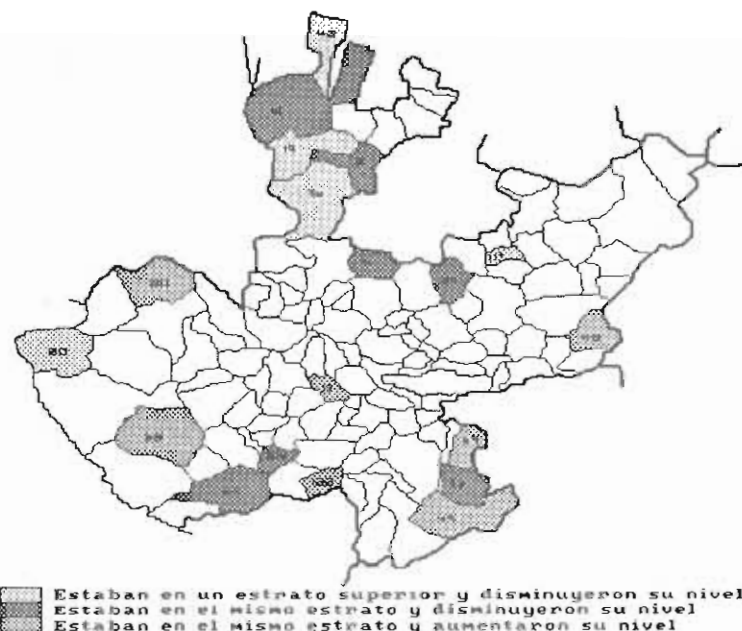
MUNICIPIOS CON MUY BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970

ESTABAN EN UN ESTRATO SUPERIOR EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990
19. Bolaños	27. Cuautitlán	10. Atemajac de Brizuela
20. Cabo Corrientes	29. Cuquío	48. Jesús María
42. Huejuquilla el Alto	31. Chimaltitán	49. Jilotlán de los Dolores
76. San Martín de Bolaños	56. Manuel M. Diéguez	68. Villa Purificación
117. Cañadas de Obregón	61. Mezquitic	69. Quitupan
	71. San Cristóbal de la Barranca	80. San Sebastián del Oeste
	106. Tuxcacuesco	122. Zapotitlán de Vadillo

NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO,
Jalisco, 1990



MUNICIPIOS CON MUY BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970



de la población estatal. Durante las dos décadas anteriores empeoró de tal forma la posición de desarrollo socioeconómico de 5 de ellos, que pasaron a este estrato inferior. Los otros 14 ya se encontraban clasificados en esta categoría desde 1970; 7 de estos municipios redujeron aún más sus niveles socioeconómicos y otros 7 tuvieron una ligera recuperación.

Así, respecto a 1970, en 1990 existe un número menor de municipios clasificados en esta categoría. La población que reside en municipios con muy bajo desarrollo socioeconómico disminuyó de 7 por ciento en 1970 a 3.1 por ciento en 1990. Esta población, de cerca de 165 mil habitantes, se encuentra distribuida en siete de las diez regiones en que se ha dividido el estado; las regiones La Barca, Ameca y Lagos no tienen ningún municipio con muy bajo nivel de desarrollo socioeconómico.

Asimismo, cabe señalar que 5 de los diez municipios de la región Colotlán se encuentran clasificados en este estrato.

MUNICIPIOS CON BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990

Los municipios que en 1990 tienen un bajo nivel de desarrollo socioeconómico son 36; en ellos vive el 10 por ciento de la población del estado. De ellos, 12 estaban en 1970 en un estrato de desarrollo socioeconómico superior. Asimismo, 6 municipios que dejaron la categoría de desarrollo socioeconómico muy bajo que tenían en 1970 y pasaron a la categoría inmediata superior en 1990.

MUNICIPIOS CON BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970

ESTABAN EN UN ESTRATO SUPERIOR EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE ESTRATO EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN UN ESTRATO INFERIOR EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990
11. Atengo	1. Acatic	8. Arandas	16. Ayotlán
12. Atenguillo	28. Cuautla	26. Concepción de Buenos Aires	32. Chiquilistlán
14. Atoyac	38. Guachinango	35. Encarnación de Díaz	33. Degollado
17. Ayutla	40. Hostotipaquillo	41. Huejúcar	64. Ojuelos de Jalisco
60. Mexxicacán	62. Mixtlán	45. Ixtlahuacán del Río	72. San Diego de Alejandría
81. Santa María de los Angeles	84. Talpa de Allende	65. Pihuamo	115. Villa Guerrero
86. Tapalpa	99. Tohmán	92. Teocuitatlán de Corona	
102. Tonaya		100. Tomatlán	
104. Totatiche		116. Villa Hidalgo	
109. Unión de San Antonio		123. Zapotlán del Rey	
113. Venustiano Carranza			
118. Yahualica de González Gallo			

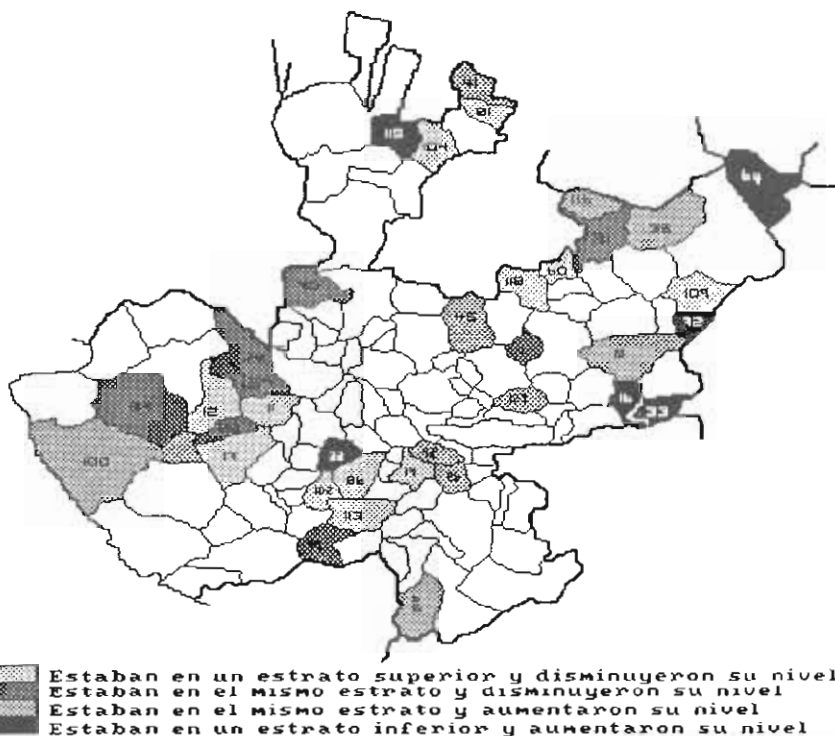
pios disminuyeron su nivel y pasaron a este estrato, 6 llegaron a esta categoría porque mejoraron su nivel, 5 municipios salieron por reducir su nivel y 14 por aumentarlo; además, hay 18 municipios que ya estaban clasificados en este estrato en 1970. De éstos, la mayoría (10) sufrieron leves ascensos, y 8 retrocedieron ligeramente.

Como resultado de lo anterior, la población que radica en municipios clasificados como de bajo nivel de desarrollo socioeconómico pasó de 14 por ciento en 1970 a 10 por ciento en 1990.

MUNICIPIOS CON NIVEL MEDIO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990

Con nivel de desarrollo socioeconómico medio se encuentran 52 municipios en 1990, entre los que se ubican cuatro que entre 1970 y 1990 perdieron nivel de desarrollo al grado de pasar a esta categoría inferior; uno -Colotlán- es cabecera de región. Además, 12 provienen de estratos inferiores. No obstante, el número de municipios

MUNICIPIOS CON BAJO NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970



Entre 1970 y 1990 el número de municipios que integran el estrato de bajo desarrollo económico permaneció casi igual. En 1970 eran 34 y dos décadas después son 36. Lo anterior se debe a que 12 municipi-

con nivel medio se mantuvo casi igual, puesto que en 1970 eran 51. De los 36 que ya tenían esta clasificación en 1970, la mayoría (24) tuvo un leve ascenso en

MUNICIPIOS CON NIVEL MEDIO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970

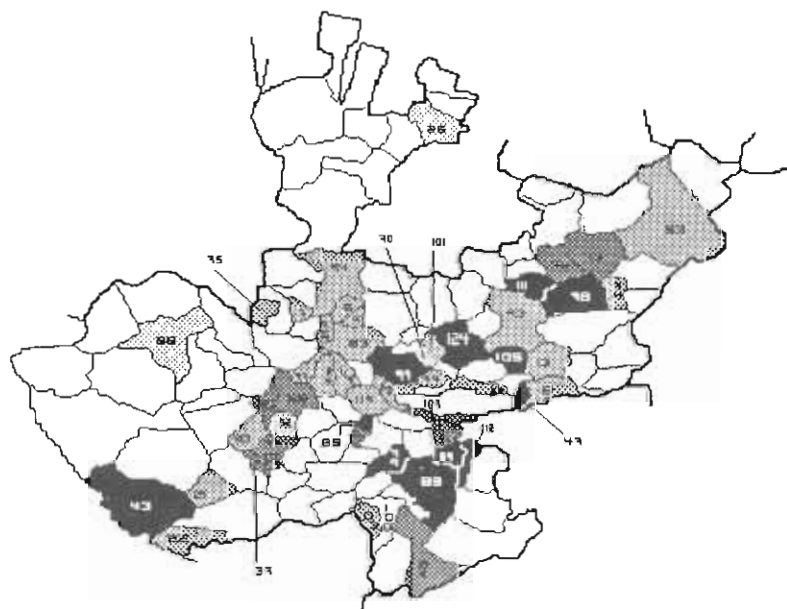
ESTABAN EN UN ESTRATO SUPERIOR EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE ESTRATO EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN UN ESTRATO INFERIOR EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990
25. Colotlán	4. Amacueca	5. Amatitán	43. La Huera
52. Juchitlán	34. Ejutla	7. Antonio Escobedo	47. Jamay
58. Mascota	37. El Grullo	9. Arenal	59. Mazamitla
70. El Salto	46. Jalostotitlán	13. Atotonilco el Alto	78. San Miguel el Alto
	54. El Limón	18. La Barca	79. Gómez Farías
	57. La Manzanilla de la Paz	21. Casimiro Castillo	85. Tamazula de Gordiano
	73. San Juan de los Lagos	22. Cihuatlán	89. Techaluta de Montenegro
	87. Tecalitlán	24. Cocula	97. Tlajomulco de Zúñiga
	88. Tecolotlán	44. Ixtlahuacán de los Membrillos	105. Tototlán
	90. Tenamaxtlán	50. Jocotepec	111. Valle de Guadalupe
	96. Tizapán el Alto	53. Lagos de Moreno	112. Valle de Juárez
	107. Tuxcueca	66. Poncitlán	124. Zapotlanejo
		74. San Julián	
		75. San Marcos	
		77. San Martín Hidalgo	
		83. Tala	
		93. Tepatitlán de Morelos	
		94. Tequila	
		95. Teuchitlán	
		101. Tonalá	
		103. Tonila	
		110. Unión de Tula	
		114. Villa Corona	
		119. Zacoalco de Torres	

su nivel, y los otros 12 disminuyeron dicho nivel también ligeramente.

La población que actualmente radica en los municipios con niveles de desarrollo medio creció entre 1980 y 1990 a una tasa de 2.4 por ciento anual, y constituye el 25.5 por ciento de la población de Jalisco en 1990.

Cabe señalar que, excepto el municipio que le da nombre y la encabeza, no existe ningún otro municipio de la región Colotlán dentro de esta categoría.

MUNICIPIOS CON NIVEL MEDIO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970



Estaban en un estrato superior y disminuyeron su nivel
 Estaban en el mismo estrato y disminuyeron su nivel
 Estaban en el mismo estrato y aumentaron su nivel
 Estaban en un estrato inferior y disminuyeron su nivel

MUNICIPIOS CON NIVEL ALTO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990

Para 1990, 17 municipios son considerados como de nivel alto, la misma cantidad que veinte años antes. No obstante, hay en esta categoría 4 municipios que en 1970 se encontraban clasificados en estratos de menor nivel: Abualulco de Mercado, Juanacatlán, Magdalena y Tlaquepaque. Por otro lado, ya no se contabilizan en este grupo Colotlán, Mascota, Juchitlán y El Salto, los cuales perdieron posiciones y pasaron al estrato intermedio.

El monto de población residente en los 17 municipios que

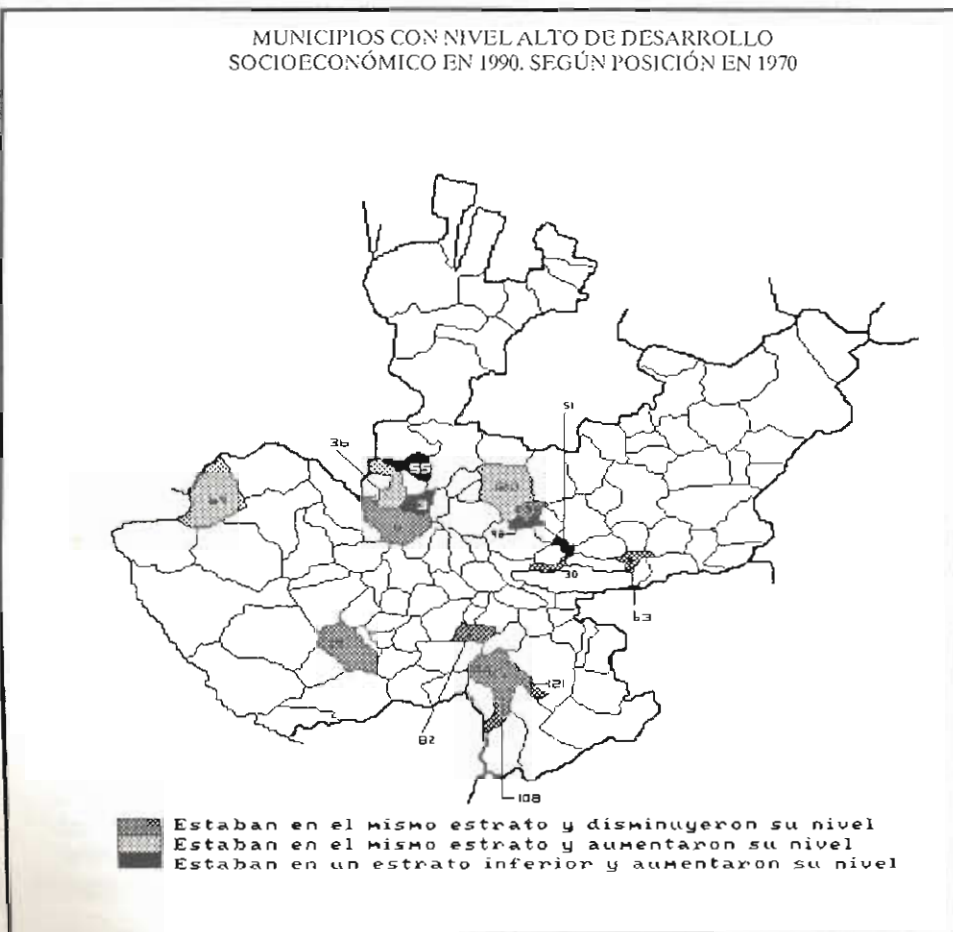
MUNICIPIOS CON NIVEL ALTO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN 1990, SEGÚN POSICIÓN EN 1970		
ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y DISMINUYERON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN ESTE MISMO ESTRATO EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990	ESTABAN EN UN ESTRATO INFERIOR EN 1970 Y AUMENTARON SU NIVEL PARA 1990
6. Ameca	2. Acatlán de Juárez	3. Ahualulco de Mercado
15. Aullán de Navarro	36. Etzatlán	51. Juanacatlán
23. Ciudad Guzmán	67. Puerto Vallarta	55. Magdalena
30. Chapala	120. Zapopan	98. Tlaquepaque
39. Guadalajara		
63. Ocotlán		
82. Sayula		
108. Tuxpan		
121. Zapotiltic		

El nivel alto de desarrollo socioeconómico es compartido por 6 municipios de la región Guadalajara, 4 de la región Ameca, 4 de la región Guzmán y de las regiones de La Barca, Aullán y Vallarta, uno de cada una. Sin embargo, ningún municipio de las regiones Colotlán, Lagos, Tamazula y Tepatitlán tiene este nivel de desarrollo.

CONCLUSIONES

en 1990 obtuvieron alta calificación es elevado en virtud de incluir a los cuatro municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara. Dicha población creció, entre 1970 y 1990, a una tasa de 2.2 por ciento anual, superior al promedio estatal; asimismo, constituyó el 61.4 por ciento del total de Jalisco, lo cual representa cerca de 9 puntos porcentuales más de lo correspondiente a esta categoría veinte años antes.

El análisis individual de las once variables censales utilizadas para este acercamiento al desarrollo socioeconómico municipal entre 1970 y 1990, permite concluir que existe a nivel del estado una tendencia hacia la mejoría.



A nivel municipal, los indicadores de desarrollo socioeconómico resultantes del análisis factorial de esas once variables censales muestran que hubo mejoría en las posiciones de poco más del 50 por ciento de los municipios. El hecho de que el número de municipios con muy bajo nivel se haya reducido levemente, y que se haya mantenido el número de los que muestran un nivel alto, permite establecer que no aumentó la polarización del desarrollo regional del estado.

Cabe hacer notar que, como era de esperarse, los municipios de Guadalajara y Zapopan se mantuvieron en el nivel alto de desarrollo, y que Tlaquepaque pasó a formar parte de dicha categoría. Adicionalmente, se ob-

serva que un municipio cabeza de región (Tamazula de Gordiano) pasó del estrato bajo en que estaba en 1970 al nivel medio en 1990. Otros tres municipios que también encabezan regiones, La Barca, Lagos de Moreno y Tepatitlán de Morelos, se mantuvieron en el nivel medio en que estaban veinte años antes y sólo mostraron ligeros aumentos en su posición. El resto de las cabeceras regionales siguieron en el estrato alto, si bien todas ellas, con excepción de Puerto Vallarta, tuvieron disminuciones en su nivel.

Finalmente, es posible apreciar que no existe la difusión geográfica esperada del desarrollo que ha experimentado la Zona Metropolitana de Guadalajara. Sólo 5 de los 19 municipios que forman la región Guadalajara se ubicaron en 1990 en el estrato de desarrollo alto, y dos de ellos adquirieron dicha categoría en el transcurso del periodo analizado. Además, Cuquío y San Cristóbal de la Barranca continuaron clasificados con un nivel de desarrollo muy bajo, e incluso mostraron disminuciones en sus indicadores.²

NOTAS

- ¹ Para una descripción y demostración de este método, ver Kim *et al.*, 1972; Long, 1983, y Harman, 1976.
- ² Al hecho de promediar características de poblaciones de una región se le conoce como "falacia ecológica".
- ³ El Plan Jalisco divide a la entidad en diez regiones programáticas: Colotlán, Lagos, Tepatitlán, La Barca, Tamazula, Guzmán, Autlán, Vallarta, Ameca y Guadalajara.

BIBLIOGRAFÍA

Arroyo Alejandro, Jesús, "Identification of the spatial patterns of development in the state of Jalisco", tesis de maestría, London School of Economics and Political Science, Londres, 1975.

Arroyo Alejandro, Jesús, "Población, urbanización y desarrollo regional", en *Jalisco desde la Revolución*, tomo XIII, Gobierno del Estado de Jalisco y Universidad de Guadalajara, 1988.

Curiel Gutiérrez, Carlos, "El desarrollo regional en el estado de Jalisco 1960-1970", *Expresión Económica*,

1(5), Asociación de Egresados de la Facultad de Economía, Universidad de Guadalajara, 1977.

Harman, H.H., *Modern factor analysis*, University of Chicago Press, Chicago, 1976.

Kill, Jae-On and C.W. Mueller, *Factor analysis statistical methods and practical issues*, Sage Publications, California, 1978.

Long, S.J., *Confirmatory factor analysis*, Sage Publications, California, 1983.

Soto, Jesús, "El proceso de desarrollo regional y las desigualdades municipales en Jalisco", Departamento de Programación y desarrollo del Gobierno del Estado de Jalisco, Guadalajara, 1984 (mimeo).

INEGI, Jalisco. *Cuaderno de Información para la planeación*, México, 1989.

INEGI, Jalisco. *Resultados definitivos. Tabulados básicos. XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990, México, 1991.

INEGI, Jalisco. *Perfil sociodemográfico. XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990, México, 1991.

TODO PARA SU ECONOMIA

Le ofrecemos precios bajos,
variedad de productos
y un mejor servicio

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Tienda de Autoservicio

¡AHORA CONTAMOS CON 2 DIRECCIONES

¡Para usted estamos cambiando!

1 Lic. José Párras Arias e Ignacio Jacobo Magaña, Ciudad Industrial Los Belenes, Tels: 633-41-02 y 633-44-83

2 Revolución No. 1576, S.R. Núcleo del Tecnológico Tel: 619-84-77